



GRIGLIE DI VALUTAZIONE ADOTTATE DAI DIPARTIMENTI DISCIPLINARI

1. CRITERI DI VALUTAZIONE COMUNI
2. MATERIE LETTERARIE, LATINO E GRECO
3. MATEMATICA E FISICA
4. STORIA E FILOSOFIA, SCIENZE UMANE, IRC
5. DISEGNO E STORIA DELL'ARTE
6. LINGUE STRANIERE
7. DISCIPLINE TECNICHE AZIENDALI
8. DISCIPLINE GIURIDICHE ED ECONOMICHE
9. SCIENZE, CHIMICA, GEOGRAFIA
10. SCIENZE MOTORIE



C.M.: FGIS044002 ---- fgis044002@istruzione.it --- fgis044002@pec.istruzione.it --- www.fianileccisotti.it --- C.F.: 93059060710

CRITERI DI VALUTAZIONE COMUNI



TORREMAGGIORE - FG

C.M.: FGIS044002 ---- fgis044002@istruzione.it --- fgis044002@pec.istruzione.it --- www.fianileccisotti.it --- C.F.: 93059060710

RUBRICA DI VALUTAZIONE
CRITERI DI VALUTAZIONE COMUNI

VOTO	GIUDIZI	CONOSCENZE	COMPETENZE	ABILITÀ
2-4	Insufficiente	Frammentarie e piuttosto superficiali	Riesce ad applicare le conoscenze in compiti semplici, ma commette errori anche gravi nelle esecuzioni	Effettua analisi e sintesi parziali ed imprecise; effettua valutazioni non approfondite solo se sollecitato e guidato
5	Mediocre	Superficiali e non del tutto complete	Commette qualche errore non grave nell'esecuzione di compiti piuttosto semplici	Effettua analisi e sintesi non complete ed approfondite. Guidato e sollecitato sintetizza le conoscenze acquisite e sulla loro base effettua semplici valutazioni
6	Sufficiente	Complete ma non approfondite	Applica le conoscenze acquisite ed esegue compiti semplici senza fare errori	Effettua analisi e sintesi complete, ma non approfondite. Guidato e sollecitato riesce ad effettuare valutazioni non approfondite
7	Discreto	Complete e parzialmente approfondite	Esegue compiti complessi e sa applicare i contenuti e le procedure, ma commette qualche errore non grave	Effettua analisi e sintesi complete ed approfondite con qualche incertezza. Se aiutato effettua valutazioni autonome parziali e non approfondite
8	Buono	Complete e approfondite	Esegue compiti complessi e sa applicare i contenuti e le procedure, ma commette qualche imprecisione	Effettua analisi e sintesi complete e approfondite. Valuta autonomamente, anche se con qualche incertezza
9-10	Ottimo - Eccellente	Complete, approfondite, ampliate e personalizzate	Esegue compiti complessi, applica le conoscenze e le procedure in nuovi contesti e non commette errori	Coglie gli elementi di un insieme, stabilisce relazioni, organizza autonomamente le conoscenze e le procedure acquisite. Effettua valutazioni autonome, complete, approfondite e personali



C.M.: FGIS044002 ---- fgis044002@istruzione.it --- fgis044002@pec.istruzione.it --- www.fianileccisotti.it --- C.F.: 93059060710

MATERIE LETTERARIE, LATINO E GRECO

Griglie di Valutazione del Dipartimento di Lettere

Coordinatore del Dipartimento
*Proff.sse Maria Caruso
Samanta Leila Macchiarola
Pompea Petta*

SOMMARIO	1
GRIGLIE DIPARTIMENTO DI LETTERE PRIMO BIENNIO	2
1. Italiano scritto biennio: griglia di valutazione testo argomentativo (tema)	3
2. Italiano scritto biennio: griglia di valutazione testo descrittivo ed espositivo	4
3. Italiano scritto biennio: griglia di valutazione riassunto	5
4. Italiano scritto biennio: griglia di valutazione testo ideativo (racconto)	6
5. Italiano scritto biennio: griglia di valutazione analisi del testo	7
6. Italiano scritto biennio: griglia di valutazione articolo di giornale	8
7. Italiano scritto biennio: griglia di valutazione e-mail	9
8. Italiano scritto biennio: griglia di valutazione verbale	10
9. Latino e Greco scritto biennio: griglia di valutazione traduzione	11
10. Griglia di valutazione delle prove orali	12
11. Griglia di valutazione quesiti a risposta aperta	13
12. Griglia di valutazione prove strutturate e semi-strutturate	14
GRIGLIE DIPARTIMENTO DI LETTERE SECONDO BIENNIO, QUINTO ANNO ED ESAME DI STATO	15
13. Griglia di valutazione Prova scritta d'italiano Tipologia A: Analisi del testo letterario	16
14. Griglia di valutazione Prova scritta d'italiano Tipologia B: Analisi e produz. di un testo argomentativo	17
15. Griglia di valutazione Prova scritta d'italiano Tipologia C: Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo	18
16. Griglia di valutazione Secondo Biennio e Quinto Anno Traduzione - Analisi del testo	19
17. Griglia di valutazione (prova scritta di traduzione senza analisi del testo)	20
18. Griglia di valutazione delle prove orali	21
19. Griglia di valutazione quesiti a risposta aperta	22
20. Griglia di valutazione prove strutturate e semi-strutturate	23

Griglie Dipartimento di Lettere

Primo biennio

1. Italiano scritto biennio: griglia di valutazione testo argomentativo (tema)

ALUNNA/O CLASSE DATA

	INDICATORI	DESCRITTORI	PT	PUNTI ASSEGNATI
COMPETENZE LINGUISTICHE	Morfologia, sintassi, ortografia, punteggiatura	Corrette ed appropriate	5	
		Corrette con lievi sviste	4	
		Errori lievi e sporadici	3	
		Diversi errori	2	
		Errori gravi e diffusi	1	
	Lessico ed esposizione	Lessico ed esposizione brillanti	5	
		Lessico corretto, esposizione fluida	4	
		Lessico perlopiù corretto, esposizione non sempre fluida	3	
		Diversi errori di lessico, esposizione carente	2	
		Lessico inadeguato, esposizione confusa	1	
COMPETENZE TESTUALI	Aderenza alla traccia/originalità	Esauriente e originale	5	
		Adeguate	4	
		Generale	3	
		Parziale	2	
		Fuori traccia	1	
	Costruzione di un discorso organico e coerente	Discorso ben strutturato, organico e coerente	5	
		Discorso coerente	4	
		Discorso complessivamente coerente con qualche incertezza organizzativa	3	
		Discorso carente nella coerenza e nell'organizzazione	2	
		Discorso disorganico e sconnesso	1	
TOTALE ____/20 (Suff. con 12pt)			VOTO ____/10	

2. Italiano scritto biennio: griglia di valutazione testo descrittivo ed espositivo

ALUNNA/O CLASSE DATA

	INDICATORI	DESCRITTORI	PT	PUNTI ASSEGNATI
COMPETENZE LINGUISTICHE	Morfologia, sintassi, ortografia, punteggiatura	Corrette ed appropriate	5	
		Corrette con lievi sviste	4	
		Errori lievi e sporadici	3	
		Diversi errori	2	
		Errori gravi e diffusi	1	
	Lessico ed esposizione	Lessico ed esposizione brillanti	5	
		Lessico corretto, esposizione fluida	4	
		Lessico perlopiù corretto, esposizione non sempre fluida	3	
		Diversi errori di lessico, esposizione carente	2	
		Lessico inadeguato, esposizione confusa	1	
COMPETENZE TESTUALI	Aderenza alla traccia/originalità	Esauriente e originale	5	
		Adeguate	4	
		Generale	3	
		Parziale	2	
		Fuori traccia	1	
	Descrizione/Esposizione in rapporto allo scopo, al destinatario, alla modalità (oggettiva/soggettiva)	Adeguate, efficace e brillante	5	
		Adeguate	4	
		Adeguate ma non sempre efficace	3	
		Incerta	2	
		Non efficace/Assente	1	
TOTALE____/20 (Suff. con 12pt)			VOTO ____/10	

3. Italiano scritto biennio: griglia di valutazione riassunto

ALUNNA/O CLASSE DATA

	INDICATORI	DESCRITTORI	PT	PUNTI ASSEGNATI
COMPETENZE LINGUISTICHE	Morfologia, sintassi, ortografia, punteggiatura	Corrette ed appropriate	5	
		Corrette con lievi sviste	4	
		Errori lievi e sporadici	3	
		Diversi errori	2	
		Errori gravi e diffusi	1	
	Lessico ed esposizione	Lessico ed esposizione brillanti	5	
		Lessico corretto, esposizione fluida	4	
		Lessico perlopiù corretto, esposizione non sempre fluida	3	
		Diversi errori di lessico, esposizione carente	2	
		Lessico inadeguato, esposizione confusa	1	
COMPETENZE TESTUALI	Comprensione del significato del testo	Approfondita	5	
		Completa	4	
		Generale	3	
		Limitata ma sostanziale	2	
		Nulla	1	
	Capacità di sintesi e di rielaborazione	Piena e brillante	5	
		Adeguate	4	
		Non sempre efficace	3	
		Limitata	2	
		Inadeguata	1	
TOTALE ____/20 (Suff. con 12pt)			VOTO ____/10	

4. Italiano scritto biennio: griglia di valutazione testo ideativo (racconto)

ALUNNA/O CLASSE DATA

	INDICATORI	DESCRITTORI	PT	PUNTI ASSEGNATI
COMPETENZE LINGUISTICHE	Morfologia, sintassi, ortografia, punteggiatura	Corrette ed appropriate	5	
		Corrette con lievi sviste	4	
		Errori lievi e sporadici	3	
		Diversi errori	2	
		Errori gravi e diffusi	1	
	Lessico ed esposizione	Lessico ed esposizione brillanti	5	
		Lessico corretto, esposizione fluida	4	
		Lessico perlopiù corretto, esposizione non sempre fluida	3	
		Diversi errori di lessico, esposizione carente	2	
		Lessico inadeguato, esposizione confusa	1	
COMPETENZE TESTUALI	Aderenza alla traccia/originalità	Esauriente e originale	5	
		Adeguate	4	
		Generale	3	
		Parziale	2	
		Fuori traccia	1	
	Validità del contenuto (genere narrativo, intreccio, personaggi, dimensione spazio-temporale)	Storia originale e avvincente, personaggi complessi e ben costruiti, dimensione spazio-temporale ben strutturata	5	
		Storia interessante e ben articolata, personaggi adeguati, dimensione spazio-temporale adeguata	4	
		Storia interessante ma con incertezze nello sviluppo, personaggi verosimili ma non sempre ben caratterizzati, dimensione spazio-temporale semplice	3	
		Storia poco interessante e non sempre coerente, personaggi poco funzionali, dimensione spazio-temporale carente	2	
		Storia banale, personaggi non ben costruiti, dimensione spazio-temporale assente o inadeguata	1	
TOTALE ____/20 (Suff. con 12pt)			VOTO ____/10	

5. Italiano scritto biennio: griglia di valutazione analisi del testo (poetico e narrativo)

ALUNNA/O CLASSE DATA

	INDICATORI	DESCRITTORI	PT	PUNTI ASSEGNATI
COMPETENZE LINGUISTICHE	Morfologia, sintassi, ortografia, punteggiatura	Corrette ed appropriate	5	
		Corrette con lievi sviste	4	
		Errori lievi e sporadici	3	
		Diversi errori	2	
		Errori gravi e diffusi	1	
	Lessico ed esposizione	Lessico ed esposizione brillanti	5	
		Lessico corretto, esposizione fluida	4	
		Lessico perlopiù corretto, esposizione non sempre fluida	3	
		Diversi errori di lessico, esposizione carente	2	
		Lessico inadeguato, esposizione confusa	1	
COMPETENZE TESTUALI	Comprensione	Approfondita	3	
		Completa	2,5	
		Generale	2	
		Parziale	1,5	
		Molto limitata/Nulla	1	
	Analisi	Completa e articolata	4	
		Adeguate	3	
		Essenziale	2	
		Parziale	1	
		Molto carente/Assente	0,5	
	Sintesi, interpretazione, approfondimenti	Brillanti e originali	3	
		Adeguati	2,5	
		Essenziali	2	
		Limitati	1,5	
		Inadeguati/Assenti	0,5	
TOTALE ____/20 (Suff. con 12pt)			VOTO ____/10	

6. Italiano scritto biennio: griglia di valutazione articolo di giornale

ALUNNA/O CLASSE DATA

	INDICATORI	DESCRITTORI	PT	PUNTI ASSEGNATI
COMPETENZE LINGUISTICHE	Morfologia, sintassi, ortografia, punteggiatura	Corrette ed appropriate	5	
		Corrette con lievi sviste	4	
		Errori lievi e sporadici	3	
		Diversi errori	2	
		Errori gravi e diffusi	1	
	Lessico e stile giornalistico	Brillanti e funzionali alla notizia	5	
		Lessico corretto, stile adeguato e costante	4	
		Lessico perlopiù corretto, stile non sempre mantenuto con coerenza	3	
		Diversi errori di lessico, stile carente	2	
		Lessico inadeguato, stile non giornalistico	1	
COMPETENZE TESTUALI	Rispetto delle consegne e della tipologia testuale: 5 wh-, titolazione, destinazione, formattazione se digitale, ecc.	Completo e originale	5	
		Adeguate	4	
		Generale	3	
		Parziale	2	
		Molto limitato/Nulla	1	
	Sviluppo della notizia secondo la tipologia di articolo (commento, fondo, cronaca, ecc.)	Molto interessante e ben articolato	5	
		Sviluppo e interesse adeguati	4	
		Notizia sviluppata con coerenza ma non particolarmente interessante	3	
		Poco interessante e con uno sviluppo non sempre coerente	2	
		Banale e privo di coerenza	1	
TOTALE ____/20 (Suff. con 12pt)			VOTO ____/10	

7. Italiano scritto biennio: griglia di valutazione e-mail

ALUNNA/O CLASSE DATA

	INDICATORI	DESCRITTORI	PT	PUNTI ASSEGNATI
COMPETENZE LINGUISTICHE	Morfologia, sintassi, ortografia, punteggiatura	Corrette ed appropriate	5	
		Corrette con lievi sviste	4	
		Errori lievi e sporadici	3	
		Diversi errori	2	
		Errori gravi e diffusi	1	
	Lessico ed esposizione	Lessico ed esposizione brillanti	5	
		Lessico corretto, esposizione fluida	4	
		Lessico perlopiù corretto, esposizione non sempre fluida	3	
		Diversi errori di lessico, esposizione carente	2	
		Lessico inadeguato, esposizione confusa	1	
COMPETENZE TESTUALI	Rispetto della tipologia testuale: destinatario (cc., ccn., destinatari multipli), oggetto, corpo del testo, divisione in paragrafi, formule di aperture e chiusura, registro	Completo e preciso	5	
		Adeguito	4	
		Generale	3	
		Parziale	2	
		Molto limitato/Nulla	1	
	Sviluppo del corpo del testo in base alla consegna	Esaustivo e ben articolato	5	
		Completo	4	
		Sufficientemente adeguato	3	
		Non del tutto appropriato	2	
		Inadeguato e privo di coerenza	1	
TOTALE ____/20 (Suff. con 12pt)			VOTO ____/10	

8. Italiano scritto biennio: griglia di valutazione verbale

ALUNNA/O CLASSE DATA

	INDICATORI	DESCRITTORI	PT	PUNTI ASSEGNATI
COMPETENZE LINGUISTICHE	Morfologia, sintassi, ortografia, punteggiatura	Corrette ed appropriate	5	
		Corrette con lievi sviste	4	
		Errori lievi e sporadici	3	
		Diversi errori	2	
		Errori gravi e diffusi	1	
	Lessico ed esposizione	Lessico ed esposizione brillanti	5	
		Lessico corretto, esposizione fluida	4	
		Lessico perlopiù corretto, esposizione non sempre fluida	3	
		Diversi errori di lessico, esposizione carente	2	
		Lessico inadeguato, esposizione confusa	1	
COMPETENZE TESTUALI	Rispetto della tipologia testuale: luogo, tempo, attori, struttura, titolo, ecc.	Completo e preciso	5	
		Adeguito	4	
		Generale	3	
		Parziale	2	
		Molto limitato/Nulla	1	
	Sviluppo del corpo del testo in base alla consegna	Esaustivo e ben articolato	5	
		Completo	4	
		Sufficientemente adeguato	3	
		Non del tutto appropriato	2	
		Inadeguato e privo di coerenza	1	
TOTALE____/20 (Suff. con 12pt)			VOTO ____/10	

9. Latino e Greco scritto biennio: griglia di valutazione traduzione

GRIGLIA DI VALUTAZIONE LATINO E GRECO

Voto in decimi	DESCRITTORI				LIVELLO DI COMPETENZA
	Conoscenze morfosintattiche	Comprensione del testo	Capacità di transcodificazione	Scelta lessicale	Livello base non raggiunto
2-3	Mancanza dei prerequisiti linguistici di base. Mancato possesso delle nozioni basilari di morfologia e di sintassi	Traduzione inesistente o molto frammentaria del testo, con omissioni di parti estese	Incapacità di orientarsi	Errori lessicali che pregiudicano la contestualizzazione del testo	L'alunno non è in grado di affrontare e risolvere i compiti assegnati neppure mettendo in atto procedure semplici ed essenziali e non agisce in modo autonomo e consapevole
4	Conoscenze incomplete che pregiudicano l'analisi morfo- sintattica di alcune parti di testo	Comprensione solo frammentaria e parziale del testo	Resa approssimativa con scarso rispetto della forma espressiva	Uso spesso improprio dei termini fondamentali del linguaggio specifico	
5	Conoscenze superficiali e approssimative che non consentono una corretta interpretazione delle frasi più complesse	Comprensione incerta e parziale del testo	Resa approssimativa con scarso rispetto della forma espressiva	Uso improprio dei termini fondamentali del linguaggio specifico	
6	Conoscenza degli elementi fondamentali della morfosintassi, pur in presenza di isolati errori	Senso del testo globalmente compreso e limitato agli elementi essenziali	Resa in italiano abbastanza corretta ma non sempre precisa	Uso appropriato almeno dei termini fondamentali del linguaggio specifico	Livello base L'alunno è in grado di affrontare e risolvere i compiti assegnati mettendo in atto procedure semplici ed essenziali e agendo in modo parzialmente autonomo e consapevole
7	Conoscenza degli elementi morfo-sintattici con qualche errore circoscritto	Comprensione della maggior parte del testo	Resa sostanzialmente corretta espressa in forma appropriata	Uso generalmente appropriato dei termini fondamentali del linguaggio specifico	Livello intermedio L'alunno è in grado di affrontare e risolvere i compiti assegnati mettendo in atto procedure adeguate e opportune agendo in modo autonomo e consapevole
8	Conoscenze complete	Interpretazione corretta del testo.	Resa fluida e scorrevole sul piano espressivo.	Uso appropriato e coerente del linguaggio specifico	
9	Conoscenze complete	Interpretazione completa del senso del testo.	Resa fluida, scorrevole, consapevole sul piano espressivo.	Piena padronanza del lessico specifico	Livello avanzato L'alunno è in grado di affrontare e risolvere in modo efficace i compiti assegnati che esegue in modo autonomo e con piena consapevolezza dei processi attivati, anche in situazioni nuove.
10	Conoscenze complete, anche in strutture morfosintattiche particolarmente complesse.	Interpretazione completa del senso del testo.	Resa fluida e scorrevole sul piano espressivo, che personalizza il testo proposto.	Piena padronanza e consapevolezza del lessico specifico	

10. Griglia di valutazione delle prove orali

ALUNNA/O CLASSE DATA

	DESCRITTORI	PT	PUNTI ASSEGNATI
CONOSCENZE	Organiche, approfondite e ampliate in modo autonomo e personale.	10	
	Complete, organiche articolate e con approfondimenti autonomi.	9	
	Sostanzialmente complete con qualche approfondimento autonomo	8	
	Essenziali con eventuali approfondimenti guidati	7	
	Essenziali, ma non approfondite	6	
	Superficiali e incerte	5	
	Superficiali e lacunose	4	
	Frammentarie e gravemente lacunose	3	
	Nulle	2	
ABILITÀ	Applica le conoscenze in modo corretto, autonomo e creativo a problemi complessi.	10	
	Applica le conoscenze in modo corretto ed autonomo anche a problemi complessi	9	
	Applica autonomamente le conoscenze a problemi complessi in modo globalmente corretto.	8	
	Esegue correttamente compiti semplici e applica le conoscenze anche a problemi complessi, ma con qualche imprecisione.	7	
	Esegue compiti semplici senza errori sostanziali, ma con alcune incertezze.	6	
	Applica le conoscenze con imprecisione nell’esecuzione di compiti semplici.	5	
	Applica le conoscenze minime, se guidato, ma con errori anche nell’esecuzione di compiti semplici.	4	
	Applica le conoscenze minime, se guidato, e con gravi errori	3	
	Non rilevabili	2	
COMPETENZE	Comunica in modo efficace e articolato. Legge criticamente fatti ed eventi, documenta adeguatamente il proprio lavoro. Gestisce situazioni nuove, individuando soluzioni originali	10	
	Comunica in modo efficace ed articolato. Rielabora in modo personale e critico, documenta il proprio lavoro. Gestisce situazioni nuove e complesse	9	
	Comunica in modo efficace ed appropriato. Compie analisi corrette ed individua collegamenti. Rielabora autonomamente e gestisce situazioni nuove non complesse	8	
	Comunica in modo abbastanza efficace e corretto. Effettua analisi coglie gli aspetti fondamentali, incontra qualche difficoltà nella sintesi	7	
	Comunica in modo semplice, ma adeguato. Incontra qualche difficoltà nelle operazioni di analisi e di sintesi, pur individuando i principali nessi logici	6	
	Comunica in modo non sempre coerente. Ha difficoltà a cogliere i nessi logici; compie analisi lacunose	5	
	Comunica in modo inadeguato, non compie operazioni di analisi	4	
	Comunica in modo scorretto e improprio	3	
	Non rilevabili	2	
TOTALE ____/30 (Suff. con 18pt)		VOTO ____/10	

11. Griglia di valutazione quesiti a risposta aperta

ALUNNA/O CLASSE DATA

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTI ASSEGNATI
Pertinenza nelle risposte	Puntuale	5	
	Adeguate	4	
	Essenziale	3	
	Limitata	2	
	Minima	1	
Capacità di sintesi	Ottima	5	
	Adeguate	4	
	Sufficiente	3	
	Limitata	2	
	Inadeguata	1	
Correttezza e completezza dei contenuti	Piena	5	
	Adeguate	4	
	Essenziale	3	
	Limitata	2	
	Inadeguata	1	
Correttezza nell’esposizione	Corretta e precisa	5	
	Adeguate	4	
	Sufficiente	3	
	Limitata	2	
	Inadeguata	1	
TOTALE ____/20 (Suff. con 12pt)		VOTO ____/10	

12. Griglia di valutazione prove strutturate e semi-strutturate

ALUNNA/O CLASSE DATA

TIPOLOGIA DI QUESITO	PT	NUMERO RISPOSTE ESATTE	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Vero/falso	0,5	x	
Scelta multipla	1	x	
Collegamento	1	x	
Completamento	1	x	
Classificazione	0,5	x	
Risposta aperta con motivazione (liv.1):			
Completa ed esaustiva	2,5	x	
Adeguate	2	x	
Essenziale	1,5	x	
Insufficiente	1	x	
Inadeguata/Non data	0	x	
Risposta aperta con motivazione (liv.2):			
Completa ed esaustiva	5	x	
Adeguate	4	x	
Essenziale	3	x	
Insufficiente	2	x	
Inadeguata/Non data	0	x	
TOTALE PUNTEGGIO: <hr/> PUNTEGGIO MASSIMO:		VOTO ____/10 (Totale punteggio: Punteggio massimo x 10 con arrotondamento all'intero o al mezzo voto viciniore*)	

* Esempi di arrotondamento

5,75-6,25	6
6,26-6,74	6,5

**Griglie Dipartimento di
Lettere
Secondo biennio e
quinto anno**

13. Griglia di valutazione Prova scritta d'italiano Tipologia A: Analisi del testo letterario

Alunno/a		Classe		Data	
Indicatori generali	1. Competenze testuali	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale.	Sviluppa il testo in modo: coerente, coeso, personale ben organizzato, coerente e coeso chiaro e adeguato alla tipologia complessivamente chiaro e lineare semplice, con alcune incertezze meccanico incerto e poco lineare molto confuso del tutto inadeguato	20 18 16 14 12 10 8 6 4	
	2. Competenze linguistiche	Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza grammaticale; uso corretto ed efficace della punteggiatura.	Si esprime in modo: corretto, appropriato, personale corretto, appropriato, efficace corretto e appropriato complessivamente corretto generalmente corretto, con alcune incertezze non del tutto corretto, con alcuni errori poco corretto e appropriato scorretto e inappropriato del tutto errato	20 18 16 14 12 10 8 6 4	
	3. Competenze ideative e rielaborative	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Esprime conoscenze e valutazioni: approfondite, articolate e originali approfondite e articolate pertinenti e adeguate pertinenti essenziali e sufficientemente motivate superficiali incerte e frammentarie scarse e prive di spunti critici del tutto inadeguate	20 18 16 14 12 10 8 6 4	
Indicatori specifici Tip. A: Analist del	4. Competenze testuali specifiche Analisi e interpretazione di un testo letterario	Rispetto dei vincoli posti nella consegna.	Sviluppa le consegne in modo: pertinente ed esauriente pertinente e abbastanza esauriente pertinente, ma non del tutto esauriente pertinente e, nel complesso, corretto sufficientemente pertinente e corretto superficiale e approssimativo parziale e poco preciso lacunoso e impreciso gravemente incompleto	10 9 8 7 6 5 4 3 2	
		Comprensione del testo.	Comprende il testo: in tutti i suoi snodi concettuali in quasi tutti i suoi snodi concettuali individuandone i temi portanti individuando nel complesso i temi portanti nei nuclei essenziali riconoscendo solo alcuni nuclei essenziali in modo parziale e superficiale in minima parte e/o fraintende gravemente inadeguato/nullo	10 9 8 7 6 5 4 3 2	
		Analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica.	Analizza il testo in modo: puntuale, ampio e articolato puntuale, ampio e abbastanza articolato puntuale, corretto, ma poco articolato abbastanza chiaro e corretto sostanzialmente chiaro e corretto parziale, generico e poco corretto semplificistico, superficiale e scorretto lacunoso e scorretto gravemente inadeguato/nullo	10 9 8 7 6 5 4 3 2	
		Interpretazione del testo.	Contestualizza e interpreta in modo: pertinente, approfondito e personale/originale pertinente, esauriente e abbastanza approfondito pertinente ed esauriente, con qualche approfondimento pertinente e abbastanza esauriente sostanzialmente pertinente e corretto parziale, generico e poco corretto semplificistico, superficiale e scorretto lacunoso e scorretto gravemente inadeguato/nullo	10 9 8 7 6 5 4 3 2	
PUNTEGGIO TOTALE				/100	
Valutazione in ventesimi (punt./5)		/20		Valutazione in decimi (punt./10)	
				/10	

14. Griglia di valutazione Prova scritta d'italiano Tipologia B: Analisi e produzione di un testo argomentativo

Alunno/a		Classe	Data		
Indicatori generali	1. Competenze testuali	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale.	Sviluppa il testo in modo: coerente, coeso, personale ben organizzato, coerente e coeso chiaro e adeguato alla tipologia complessivamente chiaro e lineare semplice, con alcune incertezze meccanico incerto e poco lineare molto confuso del tutto inadeguato	20 18 16 14 12 10 8 6 4	
	2. Competenze linguistiche	Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza grammaticale; uso corretto ed efficace della punteggiatura.	Si esprime in modo: corretto, appropriato, personale corretto, appropriato, efficace corretto e appropriato complessivamente corretto generalmente corretto, con alcune incertezze non del tutto corretto, con alcuni errori poco corretto e appropriato scorretto e inappropriato del tutto errato	20 18 16 14 12 10 8 6 4	
	3. Competenze ideative e rielaborative	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Esprime conoscenze e valutazioni: approfondite, articolate e originali approfondite e articolate pertinenti e adeguate pertinenti essenziali e sufficientemente motivate superficiali incerte e frammentarie scarse e prive di spunti critici del tutto inadeguate	20 18 16 14 12 10 8 6 4	
Indicatori specifici Tip. B: Analisi e produzione di un testo argomentativo	4. Competenze testuali specifiche Analisi e produzione di un testo argomentativo	Comprensione del testo	Comprende il testo: in tutti i suoi snodi argomentativi in quasi tutti i suoi snodi argomentativi individuandone i temi portanti individuando nel complesso i temi portanti nei nuclei essenziali riconoscendo alcuni nuclei essenziali riconoscendo solo la linea generale dell'argomentazione riconoscendo l'argomentazione in modo parziale e superficiale in minima parte e/o fraintende	10 9 8 7 6 5 4 3 2	
		Individuazione di tesi e argomentazioni presenti nel testo	Individua tesi e argomentazioni in modo: completo, consapevole e approfondito completo, consapevole e abbastanza approfondito completo e abbastanza consapevole abbastanza completo e abbastanza approfondito essenziale e sintetico parziale e non sempre corretto parziale e per lo più confuso confuso e disorganico gravemente inadeguato	10 9 8 7 6 5 4 3 2	
		Percorso ragionativo e uso di connettivi pertinenti	Struttura l'argomentazione in modo: chiaro, congruente e ben articolato chiaro, congruente e articolato chiaro, congruente e abbastanza articolato abbastanza chiaro e abbastanza congruente globalmente chiaro e congruente non sempre chiaro e congruente superficiale e poco congruente superficiale e confuso incerto e privo di elaborazione	10 9 8 7 6 5 4 3 2	
		Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali	I riferimenti culturali risultano: ampi, precisi e funzionali al discorso ampi, precisi e abbastanza funzionali al discorso ampi e abbastanza precisi abbastanza ampi e abbastanza precisi sostanzialmente chiari e corretti parziali, generici e poco corretti semplificistici, superficiali e scorretti limitati e per lo più scorretti poco pertinenti o assenti	10 9 8 7 6 5 4 3 2	
	PUNTEGGIO TOTALE				/100
Valutazione in ventesimi (punt./5)		/20	Valutazione in decimi (punt./10)		/10

15. Griglia di valutazione Prova scritta d'italiano Tipologia C: Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo

Alunno/a		Classe		Data	
Indicatori generali	1. Competenze testuali	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale.	Sviluppa il testo in modo: coerente, coeso, personale ben organizzato, coerente e coeso chiaro e adeguato alla tipologia complessivamente chiaro e lineare semplice, con alcune incertezze meccanico incerto e poco lineare molto confuso del tutto inadeguato	20 18 16 14 12 10 8 6 4	
	2. Competenze linguistiche	Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza grammaticale; uso corretto ed efficace della punteggiatura.	Si esprime in modo: corretto, appropriato, personale corretto, appropriato, efficace corretto e appropriato complessivamente corretto generalmente corretto, con alcune incertezze non del tutto corretto, con alcuni errori poco corretto e appropriato scorretto e inappropriato del tutto errato	20 18 16 14 12 10 8 6 4	
	3. Competenze ideative e rielaborative	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Esprime conoscenze e valutazioni: approfondite, articolate e originali approfondite e articolate pertinenti e adeguate pertinenti essenziali e sufficientemente motivate superficiali incerte e frammentarie scarse e prive di spunti critici del tutto inadeguate	20 18 16 14 12 10 8 6 4	
Indicatori specifici Tip. C: Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo	4. Competenze testuali specifiche Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo	Pertinenza del testo rispetto alla traccia (Coerenza del titolo e dell'eventuale parafrasi)	Sviluppa la traccia (eventualmente titola e parafrasa) in modo: pertinente, esauriente e personale pertinente ed esauriente pertinente, ma non del tutto esauriente pertinente e, nel complesso, corretto sostanzialmente pertinente e corretto superficiale e approssimativo parziale e poco preciso lacunoso e impreciso gravemente incompleto	20 18 16 14 12 10 8 6 4	
		Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Articola l'esposizione in modo: ordinato, lineare e personale ordinato e lineare ordinato e complessivamente lineare complessivamente ordinato e lineare sostanzialmente ordinato e lineare poco ordinato e poco lineare semplice e confuso disorganico inadeguato rispetto alla tipologia	10 9 8 7 6 5 4 3 2	
		Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	I riferimenti culturali risultano: ampi, precisi e funzionali al discorso ampi, precisi e abbastanza funzionali al discorso ampi e abbastanza precisi abbastanza ampi e abbastanza precisi sostanzialmente chiari e corretti parziali, generici e poco corretti semplificistici, superficiali e scorretti limitati e per lo più scorretti poco pertinenti o assenti	10 9 8 7 6 5 4 3 2	
PUNTEGGIO TOTALE				/100	
Valutazione in ventesimi (punt./5)		/20		Valutazione in decimi (punt./10)	
				/10	

16. Griglia di valutazione Secondo Biennio e Quinto Anno Traduzione – Analisi del testo latino/greco

ALUNNA/O CLASSE DATA

Griglia di valutazione per la seconda prova scritta

Voto in ventesimi	DESCRITTORI					LIVELLO DI COMPETENZA
	Conoscenze morfosintattiche	Comprensione del testo	Capacità di transcodificazione	Scelta lessicale	Pertinenza delle risposte alle domande in apparato	Livello base non raggiunto L'alunno non è in grado di affrontare e risolvere i compiti assegnati neppure mettendo in atto procedure semplici ed essenziali e non agisce in modo autonomo e consapevole
5/6	Mancanza dei prerequisiti linguistici di base. Mancato possesso delle nozioni basilari di morfologia e di sintassi.	Traduzione inesistente o molto frammentaria del testo, con omissioni di parti estese.	Totale incapacità di orientarsi.	Errori lessicali che pregiudicano la contestualizzazione del testo.	Risposta/ Esposizione non rispondente alla richiesta e scorretta; conoscenza assente degli argomenti proposti	
8/9	Conoscenze incomplete che pregiudicano l'analisi morfosintattica di alcune parti di testo	Comprensione solo frammentaria e parziale del testo.	Resa approssimativa con scarso rispetto della forma espressiva.	Uso spesso improprio dei termini fondamentali del linguaggio specifico	Esposizione poco rispondente alla richiesta e incompleta; conoscenza frammentaria degli argomenti proposti e del contesto storico-culturale; rielaborazione approssimativa e confusionaria dei contenuti	
10/11	Conoscenze superficiali e approssimative che non consentono una corretta interpretazione delle frasi più complesse.	Comprensione incerta e parziale del testo.	Resa approssimativa con scarso rispetto della forma espressiva	Uso improprio dei termini fondamentali del linguaggio specifico	Esposizione parzialmente rispondente alla richiesta e non del tutto corretta; conoscenza incerta e limitata agli argomenti proposti e del contesto storico culturale di riferimento; Rielaborazione approssimativa dei contenuti	
12/13	Conoscenza degli elementi fondamentali della morfosintassi, pur in presenza di isolati errori.	Il senso del testo è globalmente compreso e limitato agli elementi essenziali	Resa in italiano abbastanza corretta ma non sempre precisa	Uso appropriato almeno dei termini fondamentali del linguaggio specifico	Esposizione rispondente alla richiesta, pur in presenza di alcune imprecisioni; conoscenza essenziale degli argomenti proposti e del contesto storico-culturale di riferimento; semplice rielaborazione dei contenuti	Livello base L'alunno è in grado di affrontare e risolvere i compiti assegnati mettendo in atto procedure semplici ed essenziali e agendo in modo parzialmente autonomo e consapevole
14/15	Conoscenza degli elementi fondamentali di morfosintassi con qualche errore circoscritto	Comprensione della maggior parte del testo	Resa sostanzialmente corretta espressa in forma appropriata.	Uso generalmente appropriato dei termini fondamentali del linguaggio specifico	Esposizione adeguatamente rispondente alla richiesta; conoscenza generalmente corretta ma non completa degli argomenti proposti e del contesto storico-culturale di riferimento; rielaborazione abbastanza articolata dei contenuti	Livello intermedio L'alunno è in grado di affrontare e risolvere i compiti assegnati mettendo in atto procedure adeguate e opportune agendo in modo autonomo e consapevole
16/17	Conoscenze complete.	Interpretazione corretta del testo.	Resa fluida e scorrevole sul piano espressivo.	Uso appropriato e coerente del linguaggio specifico	Esposizione corretta e rispondente alla richiesta; conoscenza completa degli argomenti proposti e del contesto storico-culturale di riferimento; rielaborazione articolata e coerente dei contenuti	
18/19	Conoscenze complete.	Interpretazione completa del senso del testo.	Resa fluida, scorrevole, consapevole sul piano espressivo.	Piena padronanza del lessico specifico	Esposizione corretta, completa e rispondente alla richiesta; conoscenza precisa degli argomenti proposti e del contesto storico-culturale di riferimento; rielaborazione consapevole ed efficace dei contenuti	Livello avanzato L'alunno è in grado di affrontare e risolvere in modo efficace i compiti assegnati che esegue in modo autonomo e con piena consapevolezza dei processi attivati
20	Conoscenze complete, anche in strutture morfosintattiche particolarmente complesse.	Interpretazione completa del senso del testo.	Resa fluida e scorrevole sul piano espressivo, che personalizza il testo proposto.	Piena padronanza e consapevolezza del lessico specifico	Esposizione pienamente rispondente alla richiesta; conoscenza esauriente degli argomenti proposti e del contesto storico-culturale di riferimento; rielaborazione personale e critica dei contenuti.	

17. Latino e Greco scritto : griglia di valutazione traduzione (senza analisi del testo)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE LATINO E GRECO

Voto in decimi	DESCRITTORI				LIVELLO DI COMPETENZA
	Conoscenze morfosintattiche	Comprensione del testo	Capacità di transcodificazione	Scelta lessicale	
2-3	Mancanza dei prerequisiti linguistici di base. Mancato possesso delle nozioni basilari di morfologia e di sintassi	Traduzione inesistente o molto frammentaria del testo, con omissioni di parti estese	Incapacità di orientarsi	Errori lessicali che pregiudicano la contestualizzazione del testo	Livello base non raggiunto L'alunno non è in grado di affrontare e risolvere i compiti assegnati neppure mettendo in atto procedure semplici ed essenziali e non agisce in modo autonomo e consapevole
4	Conoscenze incomplete che pregiudicano l'analisi morfo- sintattica di alcune parti di testo	Comprensione solo frammentaria e parziale del testo	Resa approssimativa con scarso rispetto della forma espressiva	Uso spesso improprio dei termini fondamentali del linguaggio specifico	
5	Conoscenze superficiali e approssimative che non consentono una corretta interpretazione delle frasi più complesse	Comprensione incerta e parziale del testo	Resa approssimativa con scarso rispetto della forma espressiva	Uso improprio dei termini fondamentali del linguaggio specifico	
6	Conoscenza degli elementi fondamentali della morfosintassi, pur in presenza di isolati errori	Senso del testo globalmente compreso e limitato agli elementi essenziali	Resa in italiano abbastanza corretta ma non sempre precisa	Uso appropriato almeno dei termini fondamentali del linguaggio specifico	Livello base L'alunno è in grado di affrontare e risolvere i compiti assegnati mettendo in atto procedure semplici ed essenziali e agendo in modo parzialmente autonomo e consapevole
7	Conoscenza degli elementi morfo-sintattici con qualche errore circoscritto	Comprensione della maggior parte del testo	Resa sostanzialmente corretta espressa in forma appropriata	Uso generalmente appropriato dei termini fondamentali del linguaggio specifico	Livello intermedio L'alunno è in grado di affrontare e risolvere i compiti assegnati mettendo in atto procedure adeguate e opportune agendo in modo autonomo e consapevole
8	Conoscenze complete	Interpretazione corretta del testo.	Resa fluida e scorrevole sul piano espressivo.	Uso appropriato e coerente del linguaggio specifico	
9	Conoscenze complete	Interpretazione completa del senso del testo.	Resa fluida, scorrevole, consapevole sul piano espressivo.	Piena padronanza del lessico specifico	Livello avanzato L'alunno è in grado di affrontare e risolvere in modo efficace i compiti assegnati che esegue in modo autonomo e con piena consapevolezza dei processi attivati, anche in situazioni nuove.
10	Conoscenze complete, anche in strutture morfosintattiche particolarmente complesse.	Interpretazione completa del senso del testo.	Resa fluida e scorrevole sul piano espressivo, che personalizza il testo proposto.	Piena padronanza e consapevolezza del lessico specifico	

18. Griglia di valutazione delle prove orali

Voto in decimi	Descrittore	Livello di competenza
10	Conoscenza ampia e dettagliata dei contenuti, arricchita da approfondimenti personali. Comprensione esaustiva e rielaborazione critica degli argomenti. Esposizione efficace e spiccate capacità logico-argumentative. Piena padronanza del lessico specifico	Livello avanzato L'alunno è in grado di affrontare e risolvere in modo efficace i compiti assegnati che esegue in modo autonomo e con piena consapevolezza dei processi attivati, anche in situazioni nuove.
9	Conoscenza completa e precisa dei contenuti. Comprensione esaustiva e rielaborazione critica degli argomenti. Esposizione efficace e spiccate capacità logico-argumentative. Piena padronanza del lessico specifico	
8	Conoscenza completa dei contenuti. Comprensione articolata, che evidenzia capacità di operare collegamenti. Esposizione organica e logicamente consequenziale. Uso appropriato del lessico specifico	Livello intermedio L'alunno è in grado di affrontare e risolvere i compiti assegnati mettendo in atto procedure adeguate e opportune agendo in modo autonomo e consapevole
7	Conoscenza precisa dei contenuti fondamentali, ma poco approfondita delle altre informazioni. Comprensione parzialmente organica, che consente di operare alcuni collegamenti guidati. Esposizione corretta e coerente. Uso generalmente appropriato del lessico specifico	
6	Conoscenza non completa, ma tale da mettere a fuoco le informazioni fondamentali. Comprensione limitata agli elementi e alle relazioni essenziali, meno articolata per il rimanente. Esposizione semplice, ma sostanzialmente ordinata e coerente. Uso appropriato almeno dei termini fondamentali del linguaggio specifico	Livello base L'alunno è in grado di affrontare e risolvere i compiti assegnati mettendo in atto procedure semplici ed essenziali e agendo in modo parzialmente autonomo e consapevole
5	Conoscenza incerta e parziale dei contenuti fondamentali. Comprensione superficiale. Esposizione stentata e non sempre corretta. Uso talora improprio dei termini fondamentali del linguaggio specifico	Livello base non raggiunto L'alunno non è in grado di affrontare e risolvere i compiti assegnati neppure mettendo in atto procedure semplici ed essenziali e non agisce in modo autonomo e consapevole
4	Conoscenza molto lacunosa dei contenuti fondamentali. Esposizione molto frammentaria e stentata. Uso spesso improprio dei termini fondamentali del linguaggio specifico	
3	Gravissime lacune informative. Incapacità di strutturare in modo logico le conoscenze	
2	Impreparazione totale e rifiuto del dialogo	

19. Griglia di valutazione quesiti a risposta aperta

ALUNNA/O CLASSE DATA

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTI ASSEGNATI
Pertinenza nelle risposte	Puntuale	5	
	Adeguate	4	
	Essenziale	3	
	Limitata	2	
	Minima	1	
Capacità di sintesi	Ottima	5	
	Adeguate	4	
	Sufficiente	3	
	Limitata	2	
	Inadeguata	1	
Correttezza e completezza dei contenuti	Piena	5	
	Adeguate	4	
	Essenziale	3	
	Limitata	2	
	Inadeguata	1	
Correttezza nell'esposizione	Corretta e precisa	5	
	Adeguate	4	
	Sufficiente	3	
	Limitata	2	
	Inadeguata	1	
TOTALE ____/20 (Suff. con 12pt)		VOTO ____/10	

20. Griglia di valutazione prove strutturate e semi-strutturate

ALUNNA/O CLASSE DATA

TIPOLOGIA DI QUESITO	PT	NUMERO RISPOSTE ESATTE	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Vero/falso	0,5	x	
Scelta multipla	1	x	
Collegamento	1	x	
Completamento	1	x	
Classificazione	0,5	x	
Risposta aperta con motivazione (liv.1):			
Completa ed esaustiva	2,5	x	
Adeguate	2	x	
Essenziale	1,5	x	
Insufficiente	1	x	
Inadeguata/Non data	0	x	
Risposta aperta con motivazione (liv.2):			
Completa ed esaustiva	5	x	
Adeguate	4	x	
Essenziale	3	x	
Insufficiente	2	x	
Inadeguata/Non data	0	x	
TOTALE PUNTEGGIO:		VOTO___/10	
PUNTEGGIO MASSIMO:		(Totale punteggio: Punteggio massimo x 10 con arrotondamento all'intero o al mezzo voto viciniore*)	

* Esempi di arrotondamento

5,75-6,25	6
6,26-6,74	6,5



C.M.: FGIS044002 ---- fgis044002@istruzione.it --- fgis044002@pec.istruzione.it --- www.fianileccisotti.it --- C.F.: 93059060710

MATEMATICA E FISICA



ISTITUTO STATALE DI ISTRUZIONE SECONDARIA SUPERIORE
“FIANI-LECCISOTTI”
TORREMAGGIORE

MATEMATICA: indicatori e griglia di valutazione

(SCHEDA “A”)

DESCRITTORI LIVELLO										
INDICATORI		1 - 2	3	4	5	6	7	8	9	10
Conoscenze	Conoscenza definizioni,teoremi, relazioni	nulle	parziale,errato, confuso	parziale e confusa	frammentaria e superficiale	adeguata ma insicura	completa e sicura	completa e strutturata	strutturata e approfondita	strutturata e approfondita
	linguaggio specifico	nullo	errato	inadeguato	impreciso	essenziale	corretto	corretto e preciso	corretto e preciso	corretto e preciso
Abilità	Applicazione concetti e processi	nulla	con errori gravi e diffusi	con errori gravi	con errori non gravi	adeguata, seguendo procedure note	con imprecisioni in situazioni complesse	completa, anche in situazioni complesse	strutturata e approfondita	strutturata e approfondita anche in contesti nuovi
	comunicazione con lessico	nullo	scorretto	inadeguato	impreciso	essenziale	corretto	corretto e preciso	corretto e preciso	corretto e preciso
	Esecuzione rappresentazioni grafiche	nulla	errata	con diversi errori	imprecisa e disordinata	con qualche imprecisione	abbastanza corrette e ordinate	corrette e ordinate	corretta e ordinata	corretta e ordinata
Competenze	Analisi e interpretazione dati	nulla	nulla	incerta	parziale	con qualche incertezza	con qualche imprecisione	adeguata	corretta rigorosa	corretta, rigorosa e critica anche in contesti nuovi
	sviluppo di deduzioni e ragionamenti anche con rappresentazioni grafiche	nullo	nullo	nullo	parziale e con guida	guidato	autonomo ma insicuro	autonomo e sicuro	autonomo e personale anche in contesti nuovi	autonomo, personale, originale anche in contesti nuovi
	individuazione strategie per la risoluzione di problemi	nulla	nulla	nulla	parziale e con guida	guidata	autonomo ma insicuro	autonomia	convincenti e originali	convincenti e originali, operando collegamenti



ISTITUTO STATALE DI ISTRUZIONE SECONDARIA SUPERIORE
"FIANI-LECCISOTTI"
TORREMAGGIORE

(Scheda B)

SCRITTO BIENNIO MAT/FISICA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI MATEMATICA/FISICA

Indicatori	Descrittori	Giudizio	Voto/10
Conoscenze: Concetti, Regole, Procedure Competenze: Comprensione del testo Completezza risolutiva Correttezza calcolo algebrico Uso corretto linguaggio simbolico Ordine e chiarezza espositiva Capacità: Selezione dei percorsi risolutivi Motivazione procedure Originalità nelle risoluzioni	Assenza totale, o quasi, degli indicatori di valutazione	Gravemente insufficiente	$1 \leq V \leq 3$
	Rilevanti carenze nei procedimenti risolutivi; ampie lacune nelle conoscenze; numerosi errori di calcolo; esposizione molto disordinata; risoluzione incompleta e/o mancante	Scarso	$3 < V < 5$
	Comprensione frammentaria o confusa del testo; conoscenze deboli; procedimenti risolutivi prevalentemente imprecisi e inefficienti; risoluzione incompleta	Mediocre	$5 \leq V < 6$
	Presenza di alcuni errori e imprecisioni nel calcolo; comprensione delle tematiche proposte nelle linee fondamentali; accettabile l'ordine espositivo	Sufficiente	$6 \leq V < 7$
	Procedimenti risolutivi con esiti in prevalenza corretti; limitati errori di calcolo e fraintendimenti non particolarmente gravi; esposizione ordinata e uso sostanzialmente pertinente del linguaggio specifico	Discreto	$7 \leq V < 8$
	Procedimenti risolutivi efficaci; lievi imprecisioni di calcolo; esposizione ordinata ed adeguatamente motivata; uso pertinente del linguaggio specifico	Buono	$8 \leq V < 9$
	Comprensione piena del testo; procedimenti corretti ed ampiamente motivati; presenza di risoluzioni originali; apprezzabile uso del lessico disciplinare	Eccellente	$9 \leq V < 10$



ISTITUTO STATALE DI ISTRUZIONE SECONDARIA SUPERIORE
“FIANI-LECCISOTTI”
TORREMAGGIORE

FISICA: indicatori e griglia di valutazione

(SCHEDA “A1”)

	INDICATORI	DESCRITTORI LIVELLO								
		1 - 2	3	4	5	6	7	8	9	10
Conoscenze	Conoscenza principi fisici, formule, leggi	nulle	parziale, errato, confuso	parziale e confusa	frammentaria e superficiale	adeguata ma insicura	completa e sicura	completa e strutturata	strutturata e approfondita	strutturata e approfondita
	liguaggio specifico	nullo	errato	inadeguato	impreciso	essenziale	corretto	corretto e preciso	corretto e preciso	corretto e preciso
Abilità	Applicazione formule e leggi	nulla	con errori gravi e diffusi	con errori gravi	con errori non gravi	adeguata, seguendo procedure note	con imprecisioni in situazioni complesse	completa, anche in situazioni complesse	strutturata e approfondita	strutturata e approfondita anche in contesti nuovi
	comunicazione con un lessico	nullo	scorretto	inadeguato	impreciso	essenziale	corretto	corretto e preciso	corretto e preciso	corretto e preciso
	Esecuzione o descrizione di esperienze di laboratorio	nulla	errata	con diversi errori	imprecisa e disordinata	con qualche imprecisione	abbastanza corrette e ordinate	corrette e ordinate	corretta e ordinata	corretta e ordinata
Competenze	Analisi e interpretazione dati	nulla	nulla	incerta	parziale	con qualche incertezza	con qualche imprecisione	adeguata	corretta rigorosa	corretta, rigorosa e critica anche in contesti nuovi
	sviluppo di deduzioni e ragionamenti anche con rappresentazioni grafiche	nullo	nullo	nullo	parziale e con guida	guidato	autonomo ma insicuro	autonomo e sicuro	autonomo e personale anche in contesti nuovi	autonomo, personale, originale anche in contesti nuovi
	individuazione strategie per la risoluzione di problemi	nulla	nulla	nulla	parziale e con guida	guidata	autonomo ma insicuro	autonomia	convincenti e originali	convincenti e originali, operando collegamenti



ISTITUTO STATALE DI ISTRUZIONE SECONDARIA SUPERIORE
"FIANI-LECCISOTTI"
TORREMAGGIORE

(Scheda C/1)

SECONDO BIENNIO-CLASSI QUINTE ORALE MAT/FISICA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE (PROVE ORALI) DI MATEMATICA SECONDO BIENNIO E CLASSI QUINTE					
COMPETENZE		CONOSCENZE	CAPACITA'/ ABILITA'	GIUDIZIO	VOTO
NON ACQUISITE	Nessuna trattazione o rifiuto di sottoporsi a verifiche scritte o orali	Conoscenze nulle dei contenuti di base	Incapacità di applicare qualsiasi procedimento risolutivo Incapacità nell'esposizione orale	Gravemente insufficiente	1 - 2
	Trattazione lacunosa e confusa Errori logici gravi nell'applicazione delle conoscenze	Conoscenze lacunose sui contenuti di base.	Incapacità di cogliere relazioni tra concetti di base Gravi errori di procedimento su parti essenziali	Scarso	3 - 4
LIVELLO BASE	Trattazione incompleta che evidenzia una parziale comprensione dei concetti essenziali	Conoscenza incompleta e superficiale, difficoltà di collegamento tra i concetti	Esposizione incompleta e/o mnemonica con una parziale conoscenza del linguaggio specifico	Mediocre	5
	Possesso di conoscenze e abilità essenziali. Risoluzione di problemi in situazioni note	Conoscenza e comprensione dei nuclei concettuali della disciplina, formulati in modo corretto anche se poco approfondito	Applicazione corretta di regole e procedure. Esposizione con un uso di un linguaggio corretto anche se non sempre appropriato	Sufficiente	6
LIVELLO INTERMEDIO	Risoluzione corretta di problemi complessi in situazioni note utilizzando consapevolmente le conoscenze e le abilità acquisite e valutando l'attendibilità dei risultati	Conoscenza ampia e/o approfondita Comprensione completa dei contenuti Sufficienti capacità di rielaborazione personale	Applicazione corretta e consapevole di regole e procedure anche in problemi più complessi. Esposizione con un uso di un linguaggio appropriato	Discreto/Buono	7 - 8
LIVELLO AVANZATO	Individuazione del processo risolutivo di problemi complessi in situazioni anche non note con padronanza nell'uso delle conoscenze e delle abilità.	Conoscenza completa dei contenuti, rielaborata e approfondita in modo personale	Capacità di applicare correttamente le conoscenze anche in situazioni nuove. Buone capacità espositive, utilizzo di un linguaggio chiaro e rigoroso nell'esposizione	Eccellente	9 - 10



ISTITUTO STATALE DI ISTRUZIONE SECONDARIA SUPERIORE
“FIANI-LECCISOTTI”
TORREMAGGIORE

Griglia per la valutazione della prova SCRITTA di Matematica/Fisica QUINTO ANNO

(Scheda B/2)

Indicatore	Descrittori	Punteggio	Valutazione
Analizzare Esaminare la situazione proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi.	Del tutto assente	0	
	Superficiale o incerto	0,5-1	
	accettabile	1,5	
	Più che adeguato	2	
	Corretto e completo	2,5	
Sviluppare il processo risolutivo Formalizzare situazioni problematiche e applicare i concetti e i metodi matematici e gli strumenti disciplinari rilevanti per la loro risoluzione, eseguendo i calcoli necessari.	Approssimato e confuso	1	
	Incompleto o con qualche imprecisione	1,5	
	accettabile	2	
	Più che adeguato	2,5	
	Corretto e completo	3	
Interpretare, rappresentare, elaborare i dati Interpretare e/o elaborare i dati proposti e/o ricavati, anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto. Rappresentare e collegare i dati adoperando i necessari codici grafico-simbolici.	Del tutto assente	0	
	Approssimata o imprecisa	0,5-1	
	Sostanzialmente corretta	1,5	
	Corretta e precisa	2	
	Appropriata e completa	2,5	
Argomentare Descrivere il processo risolutivo e i passaggi fondamentali. Comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza con la situazione problematica proposta.	Assente o del tutto confusa	0	
	ridotta	0,5	
	accettabile	1	
	Più che adeguata	1,5	
	Completa ed efficace	2	
VOTO CONSEGUITO			/10



ISTITUTO STATALE DI ISTRUZIONE SECONDARIA SUPERIORE
"FIANI-LECCISOTTI"
TORREMAGGIORE

(Scheda B1)

SCRITTO II BIENNIO MAT/FISICA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI MATEMATICA/FISICA			
Indicatori	Descrittori	Giudizio	Voto/10
Conoscenze: Concetti, Regole, Procedure Competenze: Comprensione del testo Completezza risolutiva Correttezza calcolo algebrico Uso corretto linguaggio simbolico Ordine e chiarezza espositiva Capacità: Selezione dei percorsi risolutivi Motivazione procedure Originalità nelle risoluzioni	Assenza totale, o quasi, degli indicatori di valutazione	Gravemente insufficiente	$1 \leq V \leq 3$
	Rilevanti carenze nei procedimenti risolutivi; ampie lacune nelle conoscenze; numerosi errori di calcolo; esposizione molto disordinata; risoluzione incompleta e/o mancante	Scarso	$3 < V < 5$
	Comprensione frammentaria o confusa del testo; conoscenze deboli; procedimenti risolutivi prevalentemente imprecisi e inefficienti; risoluzione incompleta	Mediocre	$5 \leq V < 6$
	Presenza di alcuni errori e imprecisioni nel calcolo; comprensione delle tematiche proposte nelle linee fondamentali; accettabile l'ordine espositivo	Sufficiente	$6 \leq V < 7$
	Procedimenti risolutivi con esiti in prevalenza corretti; limitati errori di calcolo e fraintendimenti non particolarmente gravi; esposizione ordinata e uso sostanzialmente pertinente del linguaggio specifico	Discreto	$7 \leq V < 8$
	Procedimenti risolutivi efficaci; lievi imprecisioni di calcolo; esposizione ordinata ed adeguatamente motivata; uso pertinente del linguaggio specifico	Buono	$8 \leq V < 9$
	Comprensione piena del testo; procedimenti corretti ed ampiamente motivati; presenza di risoluzioni originali; apprezzabile uso del lessico disciplinare	Eccellente	$9 \leq V < 10$



ISTITUTO STATALE DI ISTRUZIONE SECONDARIA SUPERIORE
"FIANI-LECCISOTTI"
TORREMAGGIORE
BIENNIO ORALE MAT/FISICA

(Scheda C)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE (PROVE ORALI) DI MATEMATICA PRIMO BIENNIO					
COMPETENZE		CONOSCENZE	CAPACITA'/ ABILITA'	GIUDIZIO	VOTO
NON ACQUISITE	Nessuna trattazione o rifiuto di sottoporsi a verifiche scritte o orali	Conoscenze nulle dei contenuti di base	Incapacità di applicare qualsiasi procedura di calcolo	Gravemente insufficiente	1 - 2
	Trattazione lacunosa e confusa; errori logici gravi nell'applicazione delle conoscenze	Conoscenze lacunose sui contenuti di base, capacità di recupero limitata anche in presenza di aiuti	Incapacità di cogliere relazioni anche tra semplici concetti; gravi errori di procedimento su parti essenziali	Scarso	3 - 4
	Trattazione incompleta e disorganica che evidenzia una insufficiente comprensione dei concetti essenziali	Conoscenza incompleta e superficiale, difficoltà di collegamento tra i concetti	Esposizione incompleta e/o mnemonica con una parziale conoscenza del linguaggio specifico	Mediocre	5
LIVELLO BASE	Possesso di conoscenze e abilità essenziali. Risoluzione di problemi semplici in situazioni note	Conoscenza e comprensione dei contenuti essenziali della disciplina formulati in modo corretto anche se poco approfondito	Applicazione corretta di regole e procedure in problemi semplici. Uso di un linguaggio semplificato ma corretto	Sufficiente	6
LIVELLO INTERMEDIO	Risoluzione corretta di problemi complessi in situazioni note utilizzando consapevolmente le conoscenze e le abilità acquisite	Conoscenza ampia e/o approfondita, comprensione completa dei contenuti, sufficienti capacità di rielaborazione personale	Applicazione corretta e consapevole di regole e procedure in problemi complessi. Uso di un linguaggio appropriato	Discreto/Buono	7 - 8
LIVELLO AVANZATO	Individuazione del processo risolutivo di problemi complessi in situazioni anche non note con padronanza nell'uso delle conoscenze e delle abilità.	Conoscenza completa dei contenuti, rielaborata e approfondita in modo personale	Capacità di applicare correttamente le conoscenze anche in situazioni nuove. Buone capacità espositive, utilizzo di un linguaggio chiaro e rigoroso	Eccellente	9 - 10



C.M.: FGIS044002 ---- fgis044002@istruzione.it --- fgis044002@pec.istruzione.it --- www.fianileccisotti.it --- C.F.: 93059060710

STORIA E FILOSOFIA, SCIENZE UMANE, IRC



GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA ORALE DI FILOSOFIA E STORIA
PER 2^ BIENNIO E ULTIMO ANNO
ANNO SCOLASTICO 2020/2021

INDICATORI	DESCRIPTORI	GIUDIZIO	VOTO
COMPRESIONE DEL QUESITO	Non comprende il senso della domanda	Insufficiente	3 - 4
	Comprende il senso della domanda in modo confuso e approssimativo	Mediocre	5
	Comprende parzialmente il senso della domanda	Sufficiente	6
	Comprende il senso della domanda in modo preciso	Discreto	7
	Comprende il senso della domanda in modo aderente	Buono	8
	Comprende perfettamente il senso della domanda	Ottimo – Eccellente	9 -10
ESPOSIZIONE E SVILUPPO DELL'ARGOMENTO	Non sviluppa l'argomento	Insufficiente	3 - 4
	Sviluppa l'argomento in modo approssimativo	Mediocre	5
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo parziale	Sufficiente	6
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo accettabile	Discreto	7
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo preciso ma non esauriente	Buono	8
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo organico e compie approfondimenti personali	Ottimo – Eccellente	9 -10
LESSICO SPECIFICO e PROPRIETÀ LINGUISTICA	Molto limitati e inefficaci	Insufficiente	3 - 4
	Imprecisi e trascurati	Mediocre	5
	Limitati ma sostanzialmente corretti	Sufficiente	6
	Corretti, con qualche inadeguatezza e imprecisione	Discreto	7
	Precisi e sostanzialmente adeguati	Buono	8
	Precisi, appropriati e sicuri	Ottimo – Eccellente	9 -10
ATTITUDINI ALLO SVILUPPO CRITICO (capacità di analisi, sintesi, interrelazioni, originalità di idee)	Gravemente lacunose	Insufficiente	3 - 4
	Frammentarie e superficiali	Mediocre	5
	Appena adeguate	Sufficiente	6
	Coerenti	Discreto	7
	Significative	Buono	8
	Sicure e originali	Ottimo – Eccellente	9 -10

CRITERI E GRIGLIE DI VALUTAZIONE


PRIMO BIENNIO - discipline: SCIENZE UMANE


DISCIPLINA: SCIENZE UMANE


VERIFICA ORALE (primo biennio):

LIVELLI espressi in voti decimali	CONOSCENZE	COMPETENZA DISCORSIVA	COMPETENZA RIELABORATIVA
1 2	Nessuna risposta		
3	Conoscenze poco pertinenti e lacunose	Lessico improprio e povero; discorsività confusa	Incoerente
4	Conoscenze scorrette e poco chiare	Lessico improprio e discorsività frammentata	Incompleta e confusa
5	Conoscenze parziali e imprecise	Lessico spesso improprio e discorsività poco fluida	Poco organica e coerente e con pochi collegamenti tra concetti
6	Conoscenze fondamentali nella loro globalità	Lessico semplice, ma corretto e discorsività chiara	Coerente ed essenzialmente completa con semplici collegamenti tra concetti
7	Conoscenze sostanzialmente complete	Lessico appropriato e discorsività abbastanza fluida	Coerente e sostanzialmente completa con collegamenti tra concetti
8	Conoscenze complete e appropriate	Lessico appropriato e discorsività fluida	Coerente e completa con collegamenti appropriati tra concetti
9	Conoscenze approfondite	Lessico appropriato e ricco; discorsività fluida ed organizzata con efficacia comunicativa	Completa e coerente con collegamenti appropriati tra concetti e autonoma
10	Conoscenze complete e approfondite in modo autonomo	Lessico ricercato e sempre appropriato; discorsività fluida ed organizzata con efficacia comunicativa	Organica, autonoma e personalizzata, coerente e completa con collegamenti tra concetti

La presente griglia viene integrata sulla base di quanto deliberato dal Collegio Docenti 5.
"L'alunno rifiuta di farsi interrogare" - premesso che l'alunno è automaticamente giustificato se il giorno prima ha partecipato ad attività integrative particolarmente significative (Olimpiadi varie discipline, certificazione linguistica ...), in tutti gli altri casi si specifica quanto segue:

 l'alunno può giustificarsi una volta nel trimestre e una nel pentamestre. La volontà di giustificarsi va espressa all'inizio della lezione. Non si ammette alcuna giustificazione per le prove di recupero e nel caso di interrogazioni programmate;

 non è altresì possibile giustificarsi le ultime due settimane sia del trimestre che del pentamestre;

 dopo la giustificazione, se l'alunno persiste nel rifiuto di farsi interrogare, **il docente procederà comunque all'interrogazione ed attribuirà una valutazione, sulla base della presente griglia approvata dal dipartimento di Scienze Umane e Filosofia.**

VERIFICA SCRITTA (primo biennio)

LIVELLI espressi in voti decimali	CONOSCENZA DEI CONTENUTI	COMPETENZA ESPOSITIVA	COMPETENZA RIELABORATIVA
1 <u>2*</u>	Assente		
3	Poco pertinente e lacunosa	Stentata e confusa con uso scorretto del lessico	Mancanza di analisi e sintesi delle conoscenze
4	Scorretta e poco chiara	Incerta e frammentaria con uso improprio del lessico specifico	Confuse analisi e sintesi delle conoscenze
5	Parziale e imprecisa	Poco scorrevole e uso a volte improprio del lessico specifico	Difficoltà di analisi e sintesi delle conoscenze
6	Corretta ed essenziale	Essenziale, semplificata, ma corretta. Uso del lessico specifico complessivamente corretto	Analisi e sintesi elementari e poco approfondite
7	Corretta e sostanzialmente completa	Scorrevole e chiara con uso del lessico specifico appropriato	Elaborate analisi e sintesi con collegamenti logici tra concetti
8	Completa ed appropriata	Fluida e con uso del lessico specifico appropriato e puntuale	approfondite analisi e sintesi; organizzazione logica e coerente dei concetti
9	Completa ed approfondita	Fluida e articolata con un uso del lessico specifico rigoroso ed efficacia comunicativa	Analisi e sintesi approfondite ed elaborate in modo coerente e personale

10	Completa, ricca e approfondita	Fluida, organizzata in modo personale con l'uso di un lessico specifico ricercato ed efficace dal punto di vista comunicativo	Analisi e sintesi approfondite ed elaborate in modo critico e personale
----	--------------------------------	---	---

** Nel caso in cui l'alunno non rispetti il termine di consegna di un elaborato da svolgere a casa - il docente accetterà una mancata consegna a periodo valutativo - trimestre e pentamestre - e fisserà un nuovo termine di consegna ultimativo. Se entro tale termine lo studente non consegnerà l'elaborato, il docente attribuirà il voto "2".*

CRITRI E GRIGLIA DI VALUTAZIONE

DISCIPLINE: SCIENZE UMANE

VERIFICA SCRITTA (secondo biennio):





Livelli espressi in decimi	CONOSCENZE	COMPETENZA ESPOSITIVA	COMPETENZA RIELABORATIVA	COMPETENZA ARGOMENTATIVA
1	Nessuna risposta			
2*				
3	Conoscenze poco pertinenti e lacunose	Lessico povero e improprio; esposizione stentata	Analisi scorrette o non presenti; sintesi senza collegamenti tra concetti e mancanza di coerenza logica.	Nessuna ricostruzione argomentativa
4	Conoscenze frammentarie e confuse	Lessico impreciso e non specifico; esposizione confusa	Analisi imprecise e sintesi non focalizzata sulle questioni fondamentali con pochi collegamenti tra concetti.	Difficoltà nella individuazione delle componenti argomentative: tesi e sue giustificazioni logiche
5	Conoscenze parziali e imprecise	Lessico specifico impreciso; esposizione poco chiara e fluida	Analisi generica e sintesi incompleta, poco focalizzata sulle questioni fondamentali e con collegamenti imprecisi.	Difficoltà nella ricostruzione di tesi motivate
6	Corrette conoscenze essenziali	Lessico specifico sostanzialmente corretto; esposizione semplificata, ma chiara	Analisi corretta e sintesi semplificata, le problematiche sono colte nei loro aspetti essenziali.	Ricostruzione essenziale di tesi con considerazioni coerenti
7	Corrette conoscenze abbastanza complete	Lessico specifico corretto; esposizione chiara, abbastanza fluida	Analisi puntuali e sintesi parziale, anche se le problematiche sono colte nelle loro diverse componenti	Ricostruzione di tesi con considerazioni coerenti e abbastanza convincenti
8	Conoscenze corrette e complete	Lessico specifico appropriato; esposizione chiara, fluida, precisa ed articolata	Analisi completa ed efficace; sintesi elaborata con collegamenti coerenti e logici operati in modo autonomo	Dimostrazione di tesi con considerazioni coerenti e convincenti.
9	Conoscenze complete ed approfondite	Lessico specifico appropriato e puntuale; esposizione fluida, articolata e rigorosa	Analisi ampia e precisa; sintesi elaborata con contributi critici e personali.	Dimostrazione autonoma di tesi, anche personali, con considerazioni logiche e convincenti
10	Conoscenze complete ed approfondite anche autonomamente	Lessico specifico appropriato e puntuale; esposizione fluida e originale secondo uno stile personale.	Analisi approfondita e complessa; sintesi elaborata con contributi personali, originali e critici	Dimostrazione autonoma e rigorosa di tesi, anche personali, con considerazioni originali, logiche e convincenti

** Nel caso in cui l'alunno non rispetti il termine di consegna di un elaborato da svolgere a casa - il docente accetterà una mancata consegna a periodo valutativo - trimestre e pentamestre - e fisserà un nuovo termine di consegna ultimativo. Se entro tale termine lo studente non consegnerà l'elaborato, il docente attribuirà il voto "2".*

VERIFICA ORALE (secondo biennio)

Livelli espressi in decimali	Conoscenze delle tematiche e delle teorie	Correttezza e proprietà linguistica	Competenza rielaborativa/elaborativa	Competenza Argomentativa
1 2	Nessuna risposta			
3	Poco pertinenti e lacunose	Esposizione frammentaria con lessico non appropriato	Organizzazione dei concetti incoerente e confusa	Nessuna ricostruzione argomentativa
4	Scorrette e confuse	Esposizione stentata con lessico poco appropriato alla disciplina	Organizzazione dei concetti poco coerente e approssimativa	Difficoltà nella individuazione delle componenti argomentative: tesi e sue giustificazioni logiche
5	Parziali e poco chiare	Esposizione poco fluida e terminologia disciplinare imprecisa	Organizzazione dei concetti parziale e non del tutto coerente	Difficoltà nella ricostruzione, anche se guidata, di tesi motivate
6	Corrette ed essenziali	Esposizione semplificata, ma chiara e lessico disciplinare sostanzialmente corretto	Organizzazione dei concetti essenziale, ma corretta	Ricostruzione guidata di tesi con considerazioni coerenti e convincenti
7	Corrette e sostanzialmente approfondite	Esposizione sostanzialmente fluida e terminologia disciplinare corretta	Organizzazione dei concetti abbastanza articolata e coerente	Ricostruzione autonoma di tesi con considerazioni coerenti e abbastanza convincenti
8	Corrette e approfondite	Esposizione fluida e lessico disciplinare sempre corretto	Organizzazione dei concetti elaborata in coerenza con la struttura logica e i principi della disciplina	Dimostrazione autonoma di tesi con considerazioni coerenti e convincenti.
9	Corrette, approfondite e dettagliate	Esposizione fluida e articolata con lessico disciplinare appropriato	Organizzazione dei concetti in modo organico, secondo la struttura logica e i principi della disciplina	Dimostrazione autonoma di tesi, anche personali, con considerazioni logiche e convincenti
10	Approfondite, anche in modo autonomo, rigorose e puntuali	Esposizione fluida, discorsiva con lessico ricercato ed efficace dal punto di vista comunicativo.	Organizzazione dei concetti in modo organico, personale e coerente alla struttura logica e i principi della disciplina	Dimostrazione autonoma e rigorosa di tesi, anche personali, con considerazioni originali, logiche e convincenti

La presente griglia viene integrata sulla base di quanto deliberato dal Collegio Docenti in data. **"L'alunno rifiuta di farsi interrogare"** - premesso che l'alunno è automaticamente giustificato se il giorno prima ha partecipato ad attività integrative particolarmente significative (Olimpiadi varie discipline, certificazione linguistica ...), in tutti gli altri casi si specifica quanto segue:

-  l'alunno può giustificarsi una volta nel trimestre e una nel pentamestre. La volontà di giustificarsi va espressa all'inizio della lezione. Non si ammette alcuna giustificazione per le prove di recupero e nel caso di interrogazioni programmate;
-  non è altresì possibile giustificarsi le ultime due settimane sia del trimestre che del pentamestre;
-  la giustificazione verrà segnata con una "g" presente nel menu a tendina dei voti del registro elettronico;
-  dopo la giustificazione, se l'alunno persiste nel rifiuto di farsi interrogare, **il docente procederà comunque all'interrogazione ed attribuirà una valutazione, sulla base della presente griglia approvata dal dipartimento di Scienze Umane e Filosofia**

CRITRI E GRIGLIA DI VALUTAZIONE

DISCIPLINE: SCIENZE UMANE

VERIFICA SCRITTA (ultimo anno):


Livelli espressi in decimi	CONOSCENZE	COMPETENZA ESPOSITIVA	COMPETENZA RIELABORATIVA	COMPETENZA ARGOMENTATIVA
1	Nessuna risposta			
2*				
3	Conoscenze poco pertinenti e lacunose	Lessico povero e improprio; esposizione stentata	Analisi scorrette o non presenti; sintesi senza collegamenti tra concetti e mancanza di coerenza logica.	Nessuna ricostruzione argomentativa
4	Conoscenze frammentarie e confuse	Lessico impreciso e non specifico; esposizione confusa	Analisi imprecise e sintesi non focalizzata sulle questioni fondamentali con pochi collegamenti tra concetti.	Difficoltà nella individuazione delle componenti argomentative: tesi e sue giustificazioni logiche
5	Conoscenze parziali e imprecise	Lessico specifico impreciso; esposizione poco chiara e fluida	Analisi generica e sintesi incompleta, poco focalizzata sulle questioni fondamentali e con collegamenti imprecisi.	Difficoltà nella ricostruzione di tesi motivate
6	Corrette conoscenze essenziali	Lessico specifico sostanzialmente corretto; esposizione semplificata, ma chiara	Analisi corretta e sintesi semplificata, le problematiche sono colte nei loro aspetti essenziali.	Ricostruzione essenziale di tesi con considerazioni coerenti
7	Corrette conoscenze abbastanza complete	Lessico specifico corretto; esposizione chiara, abbastanza fluida	Analisi puntuali e sintesi parziale, anche se le problematiche sono colte nelle loro diverse componenti	Ricostruzione di tesi con considerazioni coerenti e abbastanza convincenti
8	Conoscenze corrette e complete	Lessico specifico appropriato; esposizione chiara, fluida, precisa ed articolata	Analisi completa ed efficace; sintesi elaborata con collegamenti coerenti e logici operati in modo autonomo	Dimostrazione di tesi con considerazioni coerenti e convincenti.
9	Conoscenze complete ed approfondite	Lessico specifico appropriato e puntuale; esposizione fluida, articolata e rigorosa	Analisi ampia e precisa; sintesi elaborata con contributi critici e personali.	Dimostrazione autonoma di tesi, anche personali, con considerazioni logiche e convincenti
10	Conoscenze complete ed approfondite anche autonomamente	Lessico specifico appropriato e puntuale; esposizione fluida e originale secondo uno stile personale.	Analisi approfondita e complessa; sintesi elaborata con contributi personali, originali e critici	Dimostrazione autonoma e rigorosa di tesi, anche personali, con considerazioni originali, logiche e convincenti


** Nel caso in cui l'alunno non rispetti il termine di consegna di un elaborato da svolgere a casa - il docente accetterà una mancata consegna a periodo valutativo - trimestre e pentamestre - e fisserà un nuovo termine di consegna ultimativo. Se entro tale termine lo studente non consegnerà l'elaborato, il docente attribuirà il voto "2".*


VERIFICA ORALE (ultimo anno)


Livelli espressi in decimali	Conoscenze delle tematiche e delle teorie	Correttezza e proprietà linguistica	Competenza rielaborativa/elaborativa	Competenza Argomentativa
1 2	Nessuna risposta			
3	Poco pertinenti e lacunose	Esposizione frammentaria con lessico non appropriato	Organizzazione dei concetti incoerente e confusa	Nessuna ricostruzione argomentativa
4	Scorrette e confuse	Esposizione stentata con lessico poco appropriato alla disciplina	Organizzazione dei concetti poco coerente e approssimativa	Difficoltà nella individuazione delle componenti argomentative: tesi e sue giustificazioni logiche
5	Parziali e poco chiare	Esposizione poco fluida e terminologia disciplinare imprecisa	Organizzazione dei concetti parziale e non del tutto coerente	Difficoltà nella ricostruzione, anche se guidata, di tesi motivate
6	Corrette ed essenziali	Esposizione semplificata, ma chiara e lessico disciplinare sostanzialmente corretto	Organizzazione dei concetti essenziale, ma corretta	Ricostruzione guidata di tesi con considerazioni coerenti e convincenti
7	Corrette e sostanzialmente approfondite	Esposizione sostanzialmente fluida e terminologia disciplinare corretta	Organizzazione dei concetti abbastanza articolata e coerente	Ricostruzione autonoma di tesi con considerazioni coerenti e abbastanza convincenti
8	Corrette e approfondite	Esposizione fluida e lessico disciplinare sempre corretto	Organizzazione dei concetti elaborata in coerenza con la struttura logica e i principi della disciplina	Dimostrazione autonoma di tesi con considerazioni coerenti e convincenti.
9	Corrette, approfondite e dettagliate	Esposizione fluida e articolata con lessico disciplinare appropriato	Organizzazione dei concetti in modo organico, secondo la struttura logica e i principi della disciplina	Dimostrazione autonoma di tesi, anche personali, con considerazioni logiche e convincenti
10	Approfondite, anche in modo autonomo, rigorose e puntuali	Esposizione fluida, discorsiva con lessico ricercato ed efficace dal punto di vista comunicativo.	Organizzazione dei concetti in modo organico, personale e coerente alla struttura logica e i principi della disciplina	Dimostrazione autonoma e rigorosa di tesi, anche personali, con considerazioni originali, logiche e convincenti

La presente griglia viene integrata sulla base di quanto deliberato dal Collegio Docenti. **"L'alunno rifiuta di farsi interrogare"** - premesso che l'alunno è automaticamente giustificato se il giorno prima ha partecipato ad attività integrative particolarmente significative (Olimpiadi varie discipline, certificazione linguistica ...), in tutti gli altri casi si specifica quanto segue:

 l'alunno può giustificarsi una volta nel trimestre e una nel pentamestre. La volontà di giustificarsi va espressa all'inizio della lezione. Non si ammette alcuna giustificazione per le prove di recupero e nel caso di interrogazioni programmate;

 non è altresì possibile giustificarsi le ultime due settimane sia del trimestre che del pentamestre;

 la giustificazione verrà segnata con una "g" presente nel menu a tendina dei voti del registro elettronico;

 dopo la giustificazione, se l'alunno persiste nel rifiuto di farsi interrogare, **il docente procederà comunque all'interrogazione ed attribuirà una valutazione, sulla base della presente griglia approvata dal dipartimento di Scienze Umane e Filosofia**

Il coordinatore di dipartimento
Prof. Luca Mastropasqua

Membri del Dipartimento di Scienze Umane e Scienze Umane opz. Economico Sociale

Prof. Salvatore D'Amico
Prof.ssa Assunta Botrugno
Prof.ssa Maria Lucia De Simone

ISISS “ Fiani- Leccisotti” Torremaggiore Fg
SCHEMA : Griglia di valutazione della prova scritta di Scienze Umane

Candidato _____ **Classe 5[^]** _____ **Sezione** _____

	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo	Eccellente
Conoscere le categorie concettuali delle scienze umane, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici.	2,8 1,4	3,5 1,75	4,2 2,1	4,9 2,45	5,6 2,8	6,3 3,1	7 3,5
Comprendere il contenuto ed il significato delle informazioni fornite nella traccia e le consegne che la prova prevede.	2 1	2,5 1,25	3 1,5	3,5 1,75	4 2	4,5 2,25	5 2,5
Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca.	1,6 0,80	2 1	2,4 1,2	2,8 1,4	3,2 1,6	3,6 1,8	4 2
Effettuare collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari afferenti alle scienze umane; leggere i fenomeni in chiave critico riflessiva; rispettare i vincoli logici e linguistici.	1,6 0,80	2 1	2,4 1,2	2,8 1,4	3,2 1,6	3,6 1,8	4 2
	6-8 /3-4	9 -10/4,5-5	12/6	13-14/ 6,5-7	16- 18 8-9	19/9,5	20/10
Punteggio Totale							

N.B. Alla prova giudicata sufficiente si attribuisce un punteggio di 12.

I COMMISSARI

DATA _____

ISS “ Fiani-Leccisotti” Torremaggiore Fg
SCHEMA : Griglia di valutazione della prova scritta di Scienze Umane Opz. Economico-Sociale

Candidato _____ **Classe 5^** _____ **Sezione** _____

	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo	Eccellente
Conoscere le categorie concettuali delle scienze economiche, giuridiche e/o sociali, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici.	2,8 1,4	3,5 1,75	4,2 2,1	4,9 2,45	5,6 2,8	6,3 3,1	7 3,5
Comprendere il contenuto ed il significato delle informazioni fornite nella traccia e le consegne che la prova prevede.	2 1	2,5 1,25	3 1,5	3,5 1,75	4 2	4,5 2,25	5 2,5
Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca.	1,6 0,80	2 1	2,4 1,2	2,8 1,4	3,2 1,6	3,6 1,8	4 2
Cogliere i reciproci rapporti ed i processi di interazione tra i fenomeni economici, giuridici e/o sociali; leggere i fenomeni in chiave critico riflessiva; rispettare i vincoli logici e linguistici.	1,6 0,80	2 1	2,4 1,2	2,8 1,4	3,2 1,6	3,6 1,8	4 2
	6-8 /3-4	9 -10/4,5-5	12/6	13-14/6,5-7	16- 18 8-9	19/9,5	20/10
Punteggio Totale							

N.B. Alla prova giudicata sufficiente si attribuisce un punteggio di 12.

I COMMISSARI

DATA _____



TORREMAGGIORE - FG

C.M.: FGIS044002 ---- fgis044002@istruzione.it --- fgis044002@pec.istruzione.it --- www.fianileccisotti.it --- C.F.: 93059060710

INSEGNAMENTO DELLA RELIGIONE CATTOLICA - GRIGLIA DI VALUTAZIONE

Data la peculiarità della materia e vista l'esiguità delle ore di lezione, non si ritiene opportuno procedere ad una valutazione attraverso forme di verifica proprie di altre materie, ciò non significa tuttavia disconoscere l'utilità di una seria verifica e di una valutazione attenta del lavoro svolto.

I criteri di valutazione, faranno quindi riferimento all'interesse, al livello di partecipazione degli allievi durante le lezioni e al profitto, comunque verificabile nello svolgimento del dialogo educativo così come riportato nella seguente griglia.

Insufficiente:

- Non ha raggiunto gli obiettivi minimi
- Dimostra disinteresse per la disciplina
- Ha un atteggiamento di generale passività

Sufficiente:

- Ha raggiunto gli obiettivi minimi
- Mostra un interesse alterno
- Partecipa alle lezioni in modo non completamente adeguato

Molto:

- Ha una conoscenza abbastanza precisa dei contenuti e fa uso di un linguaggio appropriato
- Dimostra un discreto interesse per la disciplina
- Partecipa attivamente alle lezioni

Moltissimo:

- Affronta in maniera critica le tematiche proposte
- Sa creare collegamenti interdisciplinari
- Partecipa attivamente e in maniera propositiva



C.M.: FGIS044002 ---- fgis044002@istruzione.it --- fgis044002@pec.istruzione.it --- www.fianileccisotti.it --- C.F.: 93059060710

DISEGNO E STORIA DELL'ARTE

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DISEGNO

	INDICATORI	VOTO
Impaginazione, precisione e pulizia	1 livello base 2 Livello altro	
Rispetto della consegna	1 livello base 2 livello alto	
Segno differenziato ed adeguato 20	1 livello base 2 livello altro	
Applicazione del metodo, corretti passaggi procedurali e visualizzazione spaziale	1 no 2 livello basso 3 Livello base 4 livello intermedio 5 livello alto	
TOTALE	10	

GRIGLIE DI VALUTAZIONE STORIA DELL' ARTE

	INDICATORI	VOTO
Individuazione dei contenuti richiesti e padronanza dell'argomento	1 no 2 livello basso 3 livello base 4 livello intermedio 5 livello alto	
Coerenza ed organizzazione del testo, capacità di sintesi e rielaborazione	1 livello base 2 livello altro	
Competenze linguistiche e terminologiche, uso dei linguaggi specifici	1 livello base 2 livello intermedio 3 livello alto	
TOTALE	10	



C.M.: FGIS044002 ---- fgis044002@istruzione.it --- fgis044002@pec.istruzione.it --- www.fianileccisotti.it --- C.F.: 93059060710

LINGUE STRANIERE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE LINGUE STRANIERE

BIENNIO: Conoscenze e competenze riguardano l'apprendimento linguistico e corrispondono rispettivamente alle *nozioni* e alle *funzioni* presentate dal libro di testo in adozione.

Voto in decimi	CONOSCENZE	COMPETENZE <i>Il grado di padronanza delle 4 abilità (lettura, scrittura, ascolto, parlato) si riferisce ai livelli del Quadro Comune Europeo: INGLESE: A2 (1^a anno) B1 (2^a anno) SECONDA LINGUA STRANIERA: A2</i>
9 ottimo	Conoscenza organizzata ed approfondita delle strutture morfosintattiche e degli elementi lessicali	Completa padronanza delle 4 abilità al livello previsto dal percorso didattico
8 buono	Conoscenza completa delle strutture morfosintattiche e degli elementi lessicali	Buona padronanza delle 4 abilità al livello previsto dal percorso didattico
7 discreto	Conoscenza esuriente delle strutture morfosintattiche e degli elementi lessicali	Discreta padronanza delle 4 abilità al livello previsto dal percorso didattico
6 sufficiente	Conoscenza essenziale delle strutture morfosintattiche e degli elementi lessicali	Conseguimento delle abilità linguistiche fondamentali (l'alunno si esprime in modo articolato ma occasionalmente incorre in errori di una certa rilevanza OPPURE si esprime in modo elementare ma sufficientemente corretto. In entrambi i casi gli errori commessi non pregiudicano l'efficacia della comunicazione)
5 insufficiente	Conoscenza incompleta e parziale delle strutture morfosintattiche e degli elementi lessicali	Conseguimento delle abilità linguistiche essenziali con limitata capacità di gestire situazioni comunicative nuove OPPURE mancato raggiungimento dei requisiti minimi in una delle 4 abilità
4 gravemente insufficiente	Conoscenza lacunosa e frammentaria delle strutture morfosintattiche e degli elementi lessicali	Comunicazione inefficace a causa di errori gravi e ripetuti; mancato raggiungimento dei requisiti minimi in due delle 4 abilità
3 assolutamente insufficiente	Rilevanti e generali carenze nella conoscenza delle strutture morfosintattiche e degli elementi lessicali	Comunicazione del messaggio frammentaria ed incoerente
2 nullo	Studio e preparazione inesistenti	Assenza di comunicazione

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE LINGUE STRANIERE

TRIENNIO: Le conoscenze si riferiscono agli argomenti di civiltà e letteratura trattati in classe, mentre

le competenze sono relative alla padronanza della lingua e alle capacità di analisi del testo letterario e di giudizio critico.

Voto in decimi	CONOSCENZE	COMPETENZE <i>Il grado di padronanza delle 4 abilità (lettura, scrittura, ascolto, parlato) si riferisce ai livelli del Quadro Comune Europeo: INGLESE: B2 SECONDA LINGUA STRANIERA: B1</i>
9 ottimo	Conoscenza approfondita e dettagliata dei contenuti proposti arricchita da apporti personali	Completa padronanza delle 4 abilità al livello previsto dal percorso didattico; originalità nell'analisi testuale e capacità di giudizio critico
8 buono	Conoscenza completa, articolata e sistematizzata dei contenuti proposti	Buona padronanza delle 4 abilità al livello previsto dal percorso didattico; autonomia nella rielaborazione delle informazioni e nell'analisi testuale
7 discreto	Conoscenze acquisite in modo esauriente ed ordinato	Discreta padronanza delle 4 abilità al livello previsto dal percorso didattico; capacità di individuare gli elementi caratterizzanti di un testo
6 sufficiente	Conoscenza delle idee di base dei contenuti proposti	Esposizione lineare delle informazioni e conseguimento delle abilità linguistiche fondamentali (l'alunno si esprime in modo articolato ma occasionalmente incorre in errori di una certa rilevanza OPPURE si esprime in modo elementare ma sufficientemente corretto. In entrambi i casi gli errori commessi non pregiudicano l'efficacia della comunicazione); capacità di individuare gli elementi essenziali di un testo.
5 insufficiente	Conoscenze incomplete e parziali dei contenuti proposti	Organizzazione difficoltosa delle informazioni ed esposizione incerta e confusa; riconoscimento parziale delle caratteristiche di un testo
4 gravemente insufficiente	Conoscenze lacunose e frammentarie dei contenuti proposti	Organizzazione precaria delle informazioni ed uso impreciso ed approssimativo della lingua; incapacità di individuare le caratteristiche di un testo
3 assolutamente insufficiente	Rilevanti e generali carenze nelle informazioni	Assenza di organizzazione delle informazioni; comunicazione del messaggio frammentaria ed incoerente
2 nullo	Studio e preparazione inesistenti	Assenza di comunicazione

QUADRO COMUNE DI RIFERIMENTO EUROPEO PER L'APPRENDIMENTO LINGUISTICO (LIVELLI A2, B1, B2)		
A2 (elementare)	B1 (intermedio)	B2 (intermedio)
ASCOLTO Riesco a capire espressioni e parole di uso molto frequente relative a ciò che mi riguarda direttamente (per esempio informazioni di base sulla mia persona e sulla mia famiglia, gli acquisti, l'ambiente circostante e il lavoro). Riesco a discernere l'essenziale di messaggi e annunci brevi, semplici e chiari.	ASCOLTO Riesco a capire gli elementi principali in un discorso chiaro in lingua standard su argomenti familiari, che affronto frequentemente al lavoro, a scuola, nel tempo libero ecc. Riesco a capire l'essenziale di molte trasmissioni radiofoniche e televisive su argomenti di attualità o temi di mio interesse personale o professionale, purché il discorso sia relativamente lento e chiaro.	ASCOLTO Riesco a capire discorsi di una certa lunghezza e conferenze e a seguire argomentazioni anche complesse purché il tema mi sia relativamente familiare. Riesco a capire la maggior parte dei notiziari e delle trasmissioni TV che riguardano fatti d'attualità e la maggior parte dei film in lingua standard.
LETTURA Riesco a leggere testi molto brevi e semplici e a trovare informazioni specifiche e prevedibili in materiale di uso quotidiano, quali pubblicità, programmi, menù e orari. Riesco a capire lettere personali semplici e brevi.	LETTURA Riesco a capire testi scritti di uso corrente legati alla sfera quotidiana o al lavoro. Riesco a capire la descrizione di avvenimenti, di sentimenti e di desideri contenuta in lettere personali.	LETTURA Riesco a leggere articoli e relazioni su questioni d'attualità in cui l'autore prende posizione ed esprime un punto di vista determinato. Riesco a comprendere un testo narrativo contemporaneo.
PARLATO: INTERAZIONE Riesco a comunicare affrontando compiti semplici e di routine che richiedano solo uno scambio semplice e diretto di informazioni su argomenti e attività consuete. Riesco a partecipare a brevi conversazioni, anche se di solito non capisco abbastanza per riuscire a sostenere la conversazione. PARLATO: PRODUZIONE ORALE Riesco ad usare una serie di espressioni e frasi per descrivere con parole semplici la mia famiglia ed altre persone, le mie condizioni di vita, la carriera scolastica e il mio lavoro attuale o il più recente.	PARLATO: INTERAZIONE Riesco ad affrontare molte delle situazioni che si possono presentare viaggiando in una zona dove si parla la lingua. Riesco a partecipare, senza essermi preparato, a conversazioni su argomenti familiari, di interesse personale o riguardanti la vita quotidiana (per esempio la famiglia, gli hobby, il lavoro, i viaggi e i fatti di attualità). PARLATO: PRODUZIONE ORALE Riesco a descrivere, collegando semplici espressioni, esperienze ed avvenimenti, i miei sogni, le mie speranze e le mie ambizioni. Riesco a motivare e spiegare brevemente opinioni e progetti. Riesco a narrare una storia e la trama di un libro o di un film e a descrivere le mie impressioni.	PARLATO: INTERAZIONE Riesco a comunicare con un grado di spontaneità e scioltezza sufficiente per interagire in modo normale con parlanti nativi. Riesco a partecipare attivamente a una discussione in contesti familiari, esponendo e sostenendo le mie opinioni. PARLATO: PRODUZIONE ORALE Riesco a esprimermi in modo chiaro e articolato su una vasta gamma di argomenti che mi interessano. Riesco a esprimere un'opinione su un argomento d'attualità, indicando vantaggi e svantaggi delle diverse opzioni.
SCRITTURA Riesco a prendere semplici appunti e a scrivere brevi messaggi su argomenti riguardanti bisogni immediati. Riesco a scrivere una lettera personale molto semplice, per esempio per ringraziare qualcuno.	SCRITTURA Riesco a scrivere testi semplici e coerenti su argomenti a me noti o di mio interesse. Riesco a scrivere lettere personali esponendo esperienze e impressioni.	SCRITTURA Riesco a scrivere testi chiari e articolati su un'ampia gamma di argomenti che mi interessano. Riesco a scrivere saggi e relazioni, fornendo informazioni e ragioni a favore o contro una determinata opinione. Riesco a scrivere lettere mettendo in evidenza il significato che attribuisco personalmente agli avvenimenti e alle esperienze.



C.M.: FGIS044002 ---- fgis044002@istruzione.it --- fgis044002@pec.istruzione.it --- www.fianileccisotti.it --- C.F.: 93059060710

DISCIPLINE E TECNICHE AZIENDALI

ISS “FIANI-LECCISOTTI” – TORREMAGGIORE
Dipartimento di Discipline Economico-Aziendali - Informatica

Griglia di Valutazione di Economia Aziendale
Seconda Prova Esame di Stato

Alunno/a.....

Classe

INDICATORI	LIVELLO	DESCRIPTORI	Punteggio assegnato
1. Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della disciplina	Ottimo/Eccellente	Conoscenze complete e approfondite con spunti di originalità, interpretazione corretta	3,6 / 4
	Discreto/Buono	Conoscenze complete ma nozionistiche, interpretazione corretta	2,8 / 3,2
	Sufficiente	Conoscenze essenziali, interpretazione corretta con qualche imprecisione	2,4
	Insuff./Mediocre	Conoscenze frammentarie e lacunose, interpretazione lacunosa	1,6 / 2
	Nettamente insufficiente	Conoscenze inadeguate o inesistenti, interpretazione scorretta o inesistente	0,4 / 0,8 / 1,2
2. Padronanza delle competenze tecnico professionali specifiche di indirizzo con particolare riferimento alla: <ul style="list-style-type: none"> • comprensione dei testi • analisi di documenti • elaborazione di documenti • simulazione di dati 	Ottimo/Eccellente	Comprensione dei testi, analisi dei documenti ed impostazioni tecnico contabili corrette, dati congrui e calcoli esatti	5,4 / 6
	Discreto/Buono	Comprensione dei testi, analisi dei documenti ed impostazioni tecnico contabili corrette, con qualche imprecisione	4,2 / 4,8
	Sufficiente	Comprensione dei testi, analisi dei documenti, impostazioni tecnico contabili e calcoli parzialmente corretti, dati parzialmente congrui	3,6
	Insuff./Mediocre	Comprensione dei testi, analisi dei documenti ed impostazioni tecnico contabili frammentarie e lacunose, dati e calcoli non sempre corretti	2,4 / 3
	Nettamente insufficiente	Comprensione dei testi, analisi dei documenti ed impostazioni tecnico contabili del tutto inadeguate o inesistenti, dati e calcoli errati o inesistenti	0,6 / 1,2 / 1,8
3. Completezza nello svolgimento della traccia coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici prodotti	Ottimo/Eccellente	Trattazione approfondita di tutti i punti richiesti	5,4 / 6
	Discreto/Buono	Trattazione di tutti i punti richiesti	4,2 / 4,8
	Sufficiente	Trattazione parziale ma esauriente	3,6
	Insuff./Mediocre	Trattazione frammentaria	2,4 / 3
	Nettamente insufficiente	Trattazione molto lacunosa o inesistente	0,6 / 1,2 / 1,8
4. Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici	Ottimo/Eccellente	Esposizione del tutto precisa, corretta, specifica con contributi di originalità	3,6 / 4
	Discreto/Buono	Esposizione corretta e specifica	2,8 / 3,2
	Sufficiente	Esposizione abbastanza corretta, precisa e specifica	2,4
	Insuff./Mediocre	Esposizione imprecisa e spesso inadeguata	1,6 / 2
	Nettamente insufficiente	Esposizione completamente scorretta, imprecisa o inesistente	0,4 / 0,8 / 1,2

PUNTEGGIO TOTALE* _____/20

* Il punteggio totale è ottenuto approssimando il numero intero per eccesso, se le prime 2 cifre decimali sono maggiori o uguali a cinque, approssimando il numero intero per difetto, se le prime 2 cifre decimali sono minori di cinque

Data _____

Firma dei docenti

ISS “FIANI-LECCISOTTI” – TORREMAGGIORE

*Dipartimento di
Discipline Economico-Aziendali - Informatica*

**Griglia di Valutazione di Tecniche Professionali dei Servizi Commerciali
Seconda Prova Esame di Stato**

Alunno/a.....

Classe

INDICATORI	LIVELLO	DESCRIPTORI	Punteggio assegnato
1. Conoscenza dei nuclei fondanti della/e disciplina/e e corretta analisi, identificazione ed interpretazione dei dati	Ottimo/Eccellente	Conoscenze complete e approfondite con spunti di originalità, interpretazione corretta	4,5 / 5
	Discreto/Buono	Conoscenze complete ma nozionistiche, interpretazione corretta	3,5 / 4
	Sufficiente	Conoscenze essenziali, interpretazione corretta con qualche imprecisione	3
	Insuff./Mediocre	Conoscenze frammentarie e lacunose, interpretazione lacunosa	2 / 2,5
	Nettamente insufficiente	Conoscenze inadeguate o inesistenti, interpretazione scorretta o inesistente	0,5 / 1 / 1,5
2. Individuazione della giusta strategia risolutiva con particolare riferimento al corretto uso delle metodologie tecnico-professionali specifiche di indirizzo, delle rappresentazioni contabili e dei procedimenti di calcolo	Ottimo/Eccellente	Risoluzione ed impostazioni tecnico contabili corrette, dati congrui e calcoli esatti	6,3 / 7
	Discreto/Buono	Risoluzione ed impostazioni tecnico contabili corrette, con qualche imprecisione	4,9 / 5,6
	Sufficiente	Risoluzione, impostazioni tecnico contabili e calcoli parzialmente corretti, dati parzialmente congrui	4,2
	Insuff./Mediocre	Risoluzione ed impostazioni tecnico contabili frammentarie e lacunose, dati e calcoli non sempre corretti	2,8 / 3,5
	Nettamente insufficiente	Risoluzione ed impostazioni tecnico contabili del tutto inadeguate o inesistenti, dati e calcoli errati o inesistenti	0,7 / 1,4 / 2,1
3. Completezza nello svolgimento nel rispetto dei vincoli e dei parametri della traccia e di eventuali relazioni interdisciplinari	Ottimo/Eccellente	Trattazione approfondita di tutti i punti richiesti	4,5 / 5
	Discreto/Buono	Trattazione di tutti i punti richiesti	3,5 / 4
	Sufficiente	Trattazione parziale ma esauriente	3
	Insuff./Mediocre	Trattazione frammentaria	2 / 2,5
	Nettamente insufficiente	Trattazione molto lacunosa o inesistente	0,5 / 1 / 1,5
4. Capacità di argomentazione con utilizzo del linguaggio specifico della disciplina, capacità di collegamento e sintesi delle informazioni	Ottimo/Eccellente	Esposizione del tutto precisa, corretta, specifica, con contributi di originalità	2,7 / 3
	Discreto/Buono	Esposizione corretta e specifica	2,1 / 2,4
	Sufficiente	Esposizione abbastanza corretta, precisa e specifica	1,8
	Insuff./Mediocre	Esposizione imprecisa, spesso inadeguata	1,2 / 1,5
	Nettamente insufficiente	Esposizione completamente scorretta, imprecisa o inesistente	0,3 / 0,6 / 0,9

PUNTEGGIO TOTALE* _____/20

* Il punteggio totale è ottenuto approssimando il numero intero per eccesso, se le prime 2 cifre decimali sono maggiori o uguali a cinque, approssimando il numero intero per difetto, se le prime 2 cifre decimali sono minori di cinque

Data _____

Firma dei docenti

Griglia di valutazione

Prova d'ingresso classe prima

Prova scritta biennio

Alunno/a _____

Classe _____

Data _____

INDICATORI	LIVELLO	DESCRIPTORI	Punteggio max.	Punteggio assegnato
Conoscenza dei contenuti	Scarso	Nessuna o in minima parte; lacunosa	1	
	Insufficiente	Frammentaria e spesso scorretta	2	
	Mediocre	Parziale e/o superficiale	3	
	Sufficiente	Completa solo in alcune parti essenziali, non approfondita	3,5	
	Discreto/Buono	Corretta, completa in tutte le parti, solo in alcune approfondita	4	
	Ottimo/Eccellente	Completa, corretta e approfondita in tutte le parti	5	
Competenza specifica nell'utilizzo degli argomenti, organizzazione dei contenuti	Scarso	Nessuna o in minima parte; lacunosa; non sa utilizzare né organizzare le conoscenze	0	
	Insufficiente/Mediocre	Incerta e/o parziale; errori anche in richieste semplici, trascurati aspetti rilevanti	0,5-1	
	Sufficiente	Essenziale; organizzazione sufficiente delle conoscenze acquisite	1,5	
	Discreto/Buono	Discreta; organizzazione corretta e adeguata delle conoscenze acquisite	2,5	
	Ottimo/Eccellente	Completa e approfondita; organizzazione sicura, autonoma delle conoscenze acquisite	3	
Capacità di elaborazione (esattezza nel calcolo e nella precisione)	Scarso	Assente; gravi imprecisioni nel calcolo	0	
	Insufficiente/Mediocre	Difficoltà nell'elaborazione autonoma; imprecisioni anche gravi nel calcolo	0,25-0,5	
	Sufficiente	Essenziale; sufficiente correttezza e completezza nei calcoli basilari	1	
	Discreto/Buono	Discreta, consapevole; calcoli corretti, completi e precisi in tutte le parti	1,5	
	Ottimo/Eccellente	Sicura ed autonoma; calcoli dettagliati molto accurati e completi in ogni parte	2	
		TOTALE PUNTEGGIO/VOTO	10	

Firma del docente _____

ISS “FIANI-LECCISOTTI” – TORREMAGGIORE
Dipartimento di Discipline Economico-Aziendali - Informatica

Griglia di valutazione

Test d'ingresso classe terza
Prova scritta secondo biennio

Alunno/a..... Classe Data

INDICATORI	LIVELLO	DESCRIPTORI	Punteggio max.	Punteggio assegnato
Conoscenza specifica degli argomenti richiesti e organizzazione dei contenuti	Scarso	Produce situazioni generiche, poco coerenti con le richieste, evidenziando conoscenze lacunose	1	
	Insufficiente	Produce una situazione parzialmente coerente con le richieste, evidenziando conoscenze molto frammentarie	2	
	Mediocre	Produce situazioni coerenti con le richieste, ma con un approccio e un livello di conoscenze non sempre corretto e piuttosto superficiale	3	
	Sufficiente	Produce una situazione coerente con le richieste, evidenziando conoscenze corrette degli aspetti fondamentali	3,5	
	Discreto/Buono	Produce situazioni articolate e coerenti con le richieste, evidenziando conoscenze complete ma non sempre approfondite	4	
	Ottimo/Eccellente	Produce situazioni molto articolate, corrette, complete, approfondite e coerenti con le richieste	5	
Competenza specifica nell'utilizzo di procedure contabili e strumenti tecnici	Scarso	Non sa utilizzare le conoscenze acquisite	0	
	Insufficiente/Mediocre	Sa applicare le conoscenze acquisite solo parzialmente e/o evidenziando errori	0,5- 1	
	Sufficiente	Sa applicare le conoscenze acquisite in modo essenziale con sufficiente correttezza	1,5	
	Discreto/Buono	Sa applicare le conoscenze acquisite in modo competente e corretto	2,5	
	Ottimo/Eccellente	Sa scegliere e applicare con sicurezza le tecniche, le procedure più adeguate in tutte le situazioni proposte	3	
Capacità critiche e capacità di utilizzo del linguaggio tecnico specifico	Scarso	Si esprime in maniera scorretta e impropria	0	
	Insufficiente/Mediocre	Esponde con un linguaggio non sempre corretto e appropriato	0,25-0,5	
	Sufficiente	Esponde i contenuti in modo essenziale con un linguaggio semplice	1	
	Discreto/Buono	Si esprime con un linguaggio tecnico appropriato e corretto	1,5	
	Ottimo/Eccellente	Esponde con proprietà di linguaggio tecnico in modo specifico, articolato e fluido	2	
		TOTALE PUNTEGGIO/VOTO	10	

Firma del docente_____

Griglia di valutazione

INFORMATICA I BIENNIO

Indicatori	Descrittori	Punti	Tot.
Conoscenza degli argomenti e capacità di individuarne gli elementi fondanti.	Conoscenze non acquisite	0	
	Conoscenze parziali e superficiali	1,5	
	Conoscenze approfondite e personalizzate	3	
Pertinenza della risposta.	Inadeguata	1	
	Adeguaa	2	
	Completa	3	
Uso del linguaggio tecnico	Inadeguato	1	
	Adeguaa	2	
Capacità di utilizzare e collegare sul piano argomentativo le conoscenze acquisite.	Collegamenti con diversi livelli del sapere errati o assenti	0,5	
	Presente qualche collegamento con diversi livelli del sapere.	1	
	Capacità di analizzare e rielaborare le conoscenze, nonché di collegamenti intra- e interdisciplinari.	2	
Punteggio massimo			

Griglia di valutazione

INFORMATICA II BIENNIO

Indicatori	Descrittori	Punti	Tot
Interpretazione della traccia o problema o esercizio	Lacunosa e poco pertinente	0.5	
	Parziale e superficiale	1	
	Generica ma corretta	2	
	Esauriente e corretta	2,5	
Conoscenza di argomenti regole procedimenti	Frammentaria	0.5	
	Superficiale con qualche lacuna	1	
	E' essenziale con qualche incertezze	2	
	Completa, corretta e approfondita	2.5	
Applicazione delle regole, dei procedimenti teorici e degli algoritmi. Coerenza dei contenuti.	Imprecisa nelle regole e nei procedimenti	0.5	
	Limitata. Procedimenti sommari	1	
	Corretta in quasi tutti i passaggi, rare Imprecisioni	2	
	Corretta di regole e procedimenti	2.5	
Organicità della soluzione	Del tutto inadeguata	0	
	Risoluzione approssimativa ed incerta	1	
	Risoluzione frammentaria e non sequenziale	2	
	Risoluzione logica e completa	2.5	
	Totale punteggio		



C.M.: FGIS044002 ---- fgis044002@istruzione.it --- fgis044002@pec.istruzione.it --- www.fianileccisotti.it --- C.F.: 93059060710

DISCIPLINE GIURIDICHE ED ECONOMICHE



TORREMAGGIORE - FG

C.M.: FGIS044002 ---- fgis044002@istruzione.it --- fgis044002@pec.istruzione.it --- www.fianileccisotti.it

Torremaggiore (FG) lì 21.10.2020

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DISCIPLINE GIURIDICHE ED ECONOMICHE

ALUNNI

-I° Biennio

-Triennio

A.S. 2020/2021

Coordinatore dipartimento
prof. Antonio M. Esposito

“Momento necessario del processo educativo è la valutazione. Essa ha per oggetto il processo di apprendimento, il comportamento ed il rendimento scolastico complessivo degli alunni. La valutazione concorre, con la sua finalità anche formativa e attraverso l'individuazione delle potenzialità e delle carenze di ciascun alunno, ai processi di autovalutazione degli alunni medesimi, al miglioramento dei livelli di conoscenza e al successo formativo” (D.P.R. 22.06.2009 n. 122 art. 1)

INDICATORI: parametri ed elementi di valutazione

1. CONOSCENZA DEI CONTENUTI DISCIPLINARI
2. COMPRENSIONE DEI CONTENUTI ACQUISITI E DEGLI ARGOMENTI TRATTATI
3. CAPACITA' ESPOSITIVA/USO CORRETTO E PERTINENTE DEI LINGUAGGI SPECIFICI
4. CAPACITA' DI LAVORARE IN GRUPPO, RELAZIONANDOSI POSITIVAMENTE CON GLI ALTRI
5. CAPACITA' DI ANALISI, SINTESI, APPROFONDIMENTO, ELABORAZIONE CRITICA
6. CAPACITA' DI ATTUALIZZAZIONE (riferimenti corretti e pertinenti ad accadimenti politici, economici, sociali del contesto esaminato)
7. COMPETENZE: capacità di utilizzare conoscenze e abilità in contesti nuovi e diversi.

Sulla base dei suddetti indicatori, si adottano le seguenti griglia di valutazione alle quali si farà riferimento per gli alunni del biennio e del triennio.

In allegato: -griglia biennio; -griglia triennio.

DESCRITTORI		
1-2	INSUFFICIENTE	Non ha alcuna conoscenza dei contenuti disciplinari
3		Conoscenze molto frammentarie, con lacune gravissime riguardo ad apprendimenti fondamentali. Si esprime con lessico incongruente, non si orienta nella successione temporale di accadimenti sociali, politici, economici.
4	SCARSO - MEDIOCRE	Conoscenza frammentaria e incompleta, con varie lacune. Anche se guidato, ha difficoltà ad effettuare analisi, collegamenti, attualizzazioni dei contenuti appresi. Insufficiente la capacità di usare i linguaggi specifici.
5		Conoscenza generica e parziale dei contenuti, con alcune lacune nella preparazione complessiva. Incerto l'uso del linguaggio giuridico-economico. Modesta la capacità di analisi e sintesi dei contenuti acquisiti.
6	SUFFICIENTE	Ha una conoscenza essenziale degli argomenti affrontati nel colloquio. Si esprime in modo semplice, con lessico limitato. Ha modeste capacità di rielaborazione dei contenuti appresi e - solo se guidato. - contestualizza e collega correttamente accadimenti e fenomeni economici e socio-politici.
7	DISCRETO	Espone discretamente gli argomenti trattati utilizzando un linguaggio adeguato, lineare ma semplice. Se guidato, svolge analisi e sintesi coerenti. La preparazione complessiva è discreta, ma priva di rielaborazione personale.
8	BUONO	Espone correttamente i contenuti disciplinari che rielabora in modo autonomo. Ha buona conoscenza degli argomenti trattati nel colloquio. Sa applicare con sicurezza le conoscenze acquisite alle situazioni concrete proposte.
9-10	DISTINTO - OTTIMO	Conosce approfonditamente gli argomenti oggetto della verifica. Fa uso corretto e pertinente del linguaggio giuridico-economico. Riesce autonomamente ad esaminare, approfondire, elaborare, attualizzare i contenuti disciplinari, aggiunge spunti e considerazioni personali; è documentato su temi di attualità.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE – PROVA ORALE PER DIPARTIMENTO DI INDIRIZZO GIURIDICO-ECONOMICO

INDICATORI	DESCRIPTORI	LIVELLI DI VALUTAZIONE	VOTO SOMMATIVO
CONOSCENZA DELL'ARGOMENTO	Assente	2-3	
	Scarsa e frammentaria	4	
	Incompleta e superficiale	5	
	Generica ma essenziale	6	
	Complessivamente adeguata pur con qualche carenza	7	
	Adeguate e precise	8	
	Ampia, precisa, efficace	9-10	
COMPRENSIONE DEL QUESITO	Non comprende il senso della domanda	2-3	
	Comprende il senso della domanda in modo confuso e frammentario	4	
	Comprende il senso della domanda in modo approssimativo	5	
	Comprende parzialmente il senso della domanda	6	
	Comprende il senso della domanda in modo preciso	7	
	Comprende il senso della domanda in modo aderente	8	
	Comprende perfettamente il senso della domanda	9-10	
ESPOSIZIONE E SVILUPPO DELL'ARGOMENTO	Non sviluppa l'argomento	2-3	
	Sviluppa l'argomento in modo frammentario	4	
	Sviluppa l'argomento in modo approssimativo	5	
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo parziale	6	
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo accettabile	7	
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo preciso ma non esauriente	8	
	Sviluppa ed espone l'argomento in modo organico e compie approfondimenti personali	9-10	
LESSICO SPECIFICO e PROPRIETA' LINGUISTICA	Del tutto inadeguati	2-3	
	Molto limitati e inefficaci	4	
	Imprecisi e trascurati	5	
	Limitati ma sostanzialmente corretti	6	
	Corretti, con qualche inadeguatezza e imprecisione	7	
	Precisi e sostanzialmente adeguati	8	
	Precisi, appropriati e sicuri	9-10	
ATTITUDINI ALLO SVILUPPO CRITICO (capacità di analisi, capacità di sintesi, capacità di interrelazioni, originalità di idee)	Gravemente lacunose	2-3	
	Inconsistenti	4	
	Frammentarie e superficiali	5	
	Appena adeguate	6	
	Coerenti	7	
	Significative	8	
	Sicure e originali	9-10	



C.M.: FGIS044002 ---- fgis044002@istruzione.it --- fgis044002@pec.istruzione.it --- www.fianileccisotti.it --- C.F.: 93059060710

SCIENZE, CHIMICA, GEOGRAFIA

**RUBRICA DI VALUTAZIONE****COMPETENZE DI ASSE - ASSE SCIENTIFICO-TECNOLOGICO****C.1 - Osservare, descrivere ed analizzare fenomeni, appartenenti alla realtà naturale e artificiale.**

VOTO < 6	LIV.1	Non analizza le situazioni proposte o le affronta in modo inadeguato e privo di organicità: cioè non suddivide o non coglie le parti importanti e significative del fenomeno osservato, non riconosce gli aspetti quantitativi e qualitativi del fenomeno, e/o analogie, e rapporti di causa ed effetto. Non evidenzia le relazioni e le connessioni o lo fa in modo scorretto. Utilizza il linguaggio scientifico specifico in modo generico o inappropriato. Non è in grado di sintetizzare quantità di informazioni in modo da evidenziare quelle rilevanti e significative.
VOTO 6	LIV.2 BASE	In contesto strutturato e guidato: Comprende semplici esperienze di laboratorio rilevando dati e misure necessarie. Osserva un ambiente, riconosce alcune variabili chimiche e fisiche che lo caratterizzano e alcuni degli organismi che in esso vivono. Elenca e riconosce gli elementi più significativi e le interazioni dell'ambiente osservato. Osserva i fenomeni biologici, meteorologici e geologici e fornito l'esempio raccoglie in tabelle predisposte dati (chimici, fisici e biologici). Comprende la lettura e le interpretazioni fornite dal docente di tabelle e grafici. Sottolinea distinguendoli i fattori biotici e abiotici caratteristici di un ecosistema e di un bioindicatore. Reperisce fonti di informazione e le seleziona in relazione allo scopo. Comprende, diagrammi e schemi logici proposti dal docente. Utilizza uno schema di lavoro già predisposto.
VOTO 7-8	LIV.3 INTERM	Gestisce in autonomia compiti e problemi: Progetta semplici esperienze di laboratorio e rileva i dati e le misure necessarie. Osserva con attenzione l'ambiente naturale o antropizzato e distingue i principali elementi del paesaggio, individua le variabili chimiche e fisiche che lo caratterizzano e riconosce alcune fra le specie più frequenti. Osserva, elenca e distingue gli elementi più significativi dell'ambiente naturale ed antropizzato, e riconosce le interazioni fra sistemi. Osserva e distingue i fenomeni biologici, meteorologici e geologici, registra in tabelle ed elabora, mediante grafici, dati qualitativi e quantitativi di tipo chimico, fisico, biologico. Costruisce tabelle e grafici con i dati raccolti e li interpreta. Distingue fattori biotici e abiotici di un ecosistema e alcuni fattori limitanti in relazione alla frequenza delle diverse specie presenti. Reperisce fonti di informazione, le seleziona e le analizza. Costruisce diagrammi e schemi logici. Applica uno schema di lavoro- ricerca di analisi ambientale di tipo semplice.
VOTO 9-10	LIV.4 AVANZ	In contesti variabili gestisce e coordina: Progetta esperienze di laboratorio anche impegnative e rileva i dati e le misure necessarie. Osserva con senso critico l'ambiente naturale o antropizzato e distingue gli elementi del paesaggio, individua possibili problemi chimici e fisici e biologici e riconosce le specie che lo caratterizzano. Osserva, elenca e distingue le componenti dell'ambiente naturale ed antropizzato, riconosce le interazioni fra sistemi, e le relazioni di causa ed effetto anche coordinando ricerche di gruppo. Osserva e distingue i fenomeni biologici, meteorologici e geologici, registra in tabelle, ed elabora mediante grafici, dati qualitativi e quantitativi. Analizza i fenomeni mediante confronto. Organizza e rappresenta i dati raccolti, presentando i risultati dell'analisi ed interpretandoli in modo personale. Distingue fattori biotici e abiotici di un ecosistema e i fattori limitanti in relazione alla frequenza delle diverse specie presenti. Reperisce fonti di informazione, le seleziona e le analizza e ne fa sintesi. Utilizza in modo originale modelli e schemi interpretativi. Costruisce e applica uno schema di lavoro-ricerca di analisi ambientale.

LICEO CLASSICO-SCIENTIFICO-SCIENZE UMANE

Via Aspromonte 158 Torremaggiore(Fg) tel. 0882-381469 –Fax 0882384553

ISTITUTO TECNICO – SETTORE ECONOMICO: AMMINISTRAZIONE, FINANZA E MARKETING**ISTITUTO PROFESSIONALE – SETTORE SERVIZI: SERVIZI COMMERCIALI**

Via San Josemaria Escriva, n. 2 – Tel. 0882 382152; Fax 0882 382170

SEDE COORDINATA: SERRACAPRIOLA – Via Dante – Tel. 0882 070193; Fax 0882 070192



ISTITUTO STATALE D'ISTRUZIONE SECONDARIA SUPERIORE

“FIANI - LECCISOTTI”

71017 – TORREMAGGIORE (FG)



Codice Scuola **FGIS044002**

e-mail: fgis044002@istruzione.it

C.2 - Riconoscere nelle varie forme i concetti di sistema e di complessità ed applicare i modelli scientifici in modalità transdisciplinare.		
VOTO < 6	LIV.1	Non sa individuare o sa individuare solo in parte il problema da risolvere; organizza le informazioni in modo parziale e molto frammentario
VOTO 6	LIV.2 BASE	In contesto strutturato e guidato. È in grado di compiere una prima essenziale selezione della qualità delle informazioni, servendosi dei mezzi di comunicazione interattivi con sufficiente responsabilità.
VOTO 7-8	LIV.3 INTERM	In autonomia e differenti contesti: Seleziona con la dovuta criticità le informazioni provenienti da varie fonti, cogliendone le differenze e la validità, evidenziando in particolare le potenzialità e i rischi insiti nell'utilizzo dei mezzi di comunicazione interattivi.
VOTO 9-10	LIV.4 AVANZ	In forma autogestita, e con compiti di coordinazione. Possiede conoscenze adeguate e uno spiccato senso critico che gli permettono di comprendere e di utilizzare al meglio i flussi di informazione e i mezzi di comunicazione interattivi.

C.3 - Analizzare qualitativamente e quantitativamente fenomeni legati alle trasformazioni di energia a partire dall'esperienza		
VOTO < 6	LIV.1	Non sa raccogliere i dati essenziali legati a contenuti noti. Non è in grado di organizzare tabelle e grafici. Non riconosce trasformazioni di energia del fenomeno oggetto di studio o lo riconosce solo in parte e in modo frammentario.
VOTO 6	LIV.2 BASE	In contesto strutturato e guidato. Sa raccogliere i dati essenziali legati a contenuti noti e organizzarli in tabelle e grafici. Sottolinea fra esempi forniti di fenomeni naturali e artificiali legati alle trasformazioni di energia quelli derivabili dall'esperienza. Riconosce i principi della dinamica in semplici esperienze didattiche. Utilizza in modo semplice i concetti di temperatura, calore e trasformazione termica nella risoluzione di problemi elementari legati all'esperienza quotidiana. Riconosce trasformazioni di energia del fenomeno oggetto di studio. Forniti degli esempi individua alcune fasi che rappresentano dal punto di vista ambientale un costo energetico. Osserva e indica le differenze più evidenti fra sistemi produttivi diversi. Comprende in un percorso strutturato un'ipotesi di bilancio energetico.
VOTO 7-8	LIV.3 INTERM	In autonomia e differenti contesti: Raccoglie tutti i dati relativi a diversi contesti osservati e li rappresenta con tabelle e grafici. Ricava dall'esperienza esempi di fenomeni naturali e artificiali legati alle trasformazioni di energia e li descrive. Comprende e riconosce autonomamente i principi della dinamica in vari contesti. Utilizza i concetti di temperatura, calore e trasformazione termica nella risoluzione di problemi pratici in vari contesti. Analizza qualitativamente e quantitativamente le trasformazioni di energia del fenomeno oggetto di studio. Individua e valuta, le fasi che rappresentano dal punto di vista ambientale un costo energetico. Distingue le differenze fra sistemi produttivi diversi. Redige un'ipotesi di bilancio energetico e se guidato lo valuta.
VOTO 9-10	LIV.4 AVANZ	In forma autogestita, e con compiti di coordinazione. Raccolta dei dati relativi a diversi contesti e la loro organizzazione e rappresentazione con tabelle e grafici. Confronta esempi di fenomeni naturali e artificiali legati alle trasformazioni di energia e li descrive. Comprende e riconosce i principi della dinamica in vari contesti. Confronta in modo personale gli elementi diversi osservati. Utilizza i concetti di temperatura, calore e trasformazione termica. Individua e valuta la soluzione più idonea in vari contesti. Analizza, confronta e valuta qualitativamente e quantitativamente le trasformazioni di energia del fenomeno oggetto di studio. Individua e valuta le fasi che rappresentano dal punto di

LICEO CLASSICO-SCIENTIFICO-SCIENZE UMANE

Via Aspromonte 158 Torremaggiore(Fg) tel. 0882-381469 –Fax 0882384553

ISTITUTO TECNICO – SETTORE ECONOMICO: AMMINISTRAZIONE, FINANZA E MARKETING

ISTITUTO PROFESSIONALE – SETTORE SERVIZI: SERVIZI COMMERCIALI

Via San Josemaria Escrivà, n. 2 – Tel. 0882 382152; Fax 0882 382170

SEDE COORDINATA: SERRACAPRIOLA – Via Dante – Tel. 0882 070193; Fax 0882 070192



		vista ambientale un costo energetico. Propone soluzioni per la riduzione dell'impatto ambientale Distingue e valuta in modo autonomo ed originale le differenze fra sistemi produttivi diversi. Redige un'ipotesi di bilancio energetico facendo le opportune valutazioni in forma originale
--	--	--

C.4 - Essere consapevole delle potenzialità e dei limiti delle tecnologie nel contesto culturale e sociale in cui vengono applicate

VOTO < 6	LIV.1	Anche se guidato ha difficoltà a individuare il problema e a risolverlo. Ha difficoltà a esporre le Caratteristiche del modello elaborato e utilizza un linguaggio poco corretto Solo se guidato riesce a motivare la scelta di un modello
VOTO 6	LIV.2 BASE	In un contesto strutturato e seguendo precise indicazioni scritte e/o suggerimenti: identifica un esempio di tecnologia che risponde ad un bisogno suggerito riconosce un problema e comprende i percorsi proposti per risolverlo; elenca opportunamente la sequenza fornita delle fasi della progettazione a partire dall'idea che vuole realizzare; identifica qualche semplice esempio di applicazione delle tecnologie informatiche; utilizza i software più elementari
VOTO 7-8	LIV.3 INTERM	In modo autonomo e adeguato alle circostanze e ai compiti, con responsabilità: identifica un esempio di tecnologia esistente che risponde a bisogni della vita quotidiana porta a termine l'identificazione di un problema e indica la soluzione più opportuna rispetto al caso specifico; identifica le fasi della progettazione a partire dall'idea che vuole realizzare; identifica esempi di applicazione delle tecnologie informatiche in vari ambiti; utilizza i software più comuni e quelli specifici
VOTO 9-10	LIV.4 AVANZ	In autonomia, proponendo miglioramenti e assumendosi responsabilità di coordinamento e di valutazione anche in contesto non prevedibile: decide nell'ambito di lavori di gruppo, quale sia la tecnologia più adatta, in risposta ad un bisogno valutandone criticamente la convenienza; identifica i possibili problemi di un processo, stabilisce come risolverli coordinando il gruppo di lavoro e studiando gli eventuali percorsi di miglioramento in progress; coordina, nell'ambito di un lavoro di gruppo le fasi della progettazione a partire da un'idea; utilizza in modo efficace le tecnologie informatiche in relazione allo scopo. Utilizza con sicurezza vari software



C.M.: FGIS044002 ---- fgis044002@istruzione.it --- fgis044002@pec.istruzione.it --- www.fianileccisotti.it --- C.F.: 93059060710

SCIENZE MOTORIE

La Valutazione

La Valutazione scaturirà dalla sintesi di più elementi:

- dati emersi dalle verifiche in relazione al livello di sviluppo delle capacità motorie e del loro miglioramento;
- impegno ed applicazione durante le esercitazioni e durante i giochi;
- partecipazione e comportamento nelle attività di gruppo;
- capacità espressivo-creative;
- rapporto con i compagni e con i docenti.

Griglia Di Valutazione

Livello	Criteri di riferimento
Insufficiente Voto 0-4	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Non raggiunge gli obiettivi minimi di apprendimento ✚ Non porta sempre l'occorrente per svolgere le lezioni, partecipa poco
Mediocre Voto 5	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Raggiunge parzialmente gli obiettivi minimi di apprendimento ✚ Si impegna e partecipa in modo discontinuo
Sufficiente Voto 6	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Possiede conoscenze limitate dei concetti fondamentali ✚ Utilizza movimenti specifici di base ✚ Usa correttamente il linguaggio specifico ✚ Applica le conoscenze in contesti noti e su problemi elementari ✚ Partecipa alle lezioni con sufficiente impegno ed interesse
Discreto Voto 7	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Si coordina in modo fluido ✚ Compie, se guidato, attività motorie complesse ✚ Individua, se guidato, relazioni fra ambiti diversi ✚ Si impegna e partecipa costantemente
Buono Voto 8	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Possiede in modo solido e completo numerose abilità ✚ Utilizza una corporeità specifica ed appropriata ✚ Applica le conoscenze acquisite in contesti nuovi, se guidato anche in attività complesse ✚ Si impegna e partecipa alle lezioni costantemente ed attivamente
Eccellente Voto 9/10	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Rielabora in modo autonomo e personale le conoscenze acquisite ✚ Padroneggia pienamente le attività che svolge ✚ Si esprime in modo fluido, utilizzando un corretto e specifico linguaggio ✚ Elabora riflessioni critiche personali ✚ Compie autonomamente operazioni di analisi e sintesi (problem solving) ✚ Applica le conoscenze in contesti nuovi e su attività complesse ✚ Individua autonomamente relazioni fra ambiti diversi ✚ Si impegna costantemente, partecipando in modo costruttivo alle attività